

Číslo jednací: 6C 399/91 - 285

U S N E S E N Í

Okresní soud Brno-venkov rozhodl soudkyní JUDr. Monikou Tylečkovou ve věci žalobkyň **a) Ruženy Weiglové**, bytem Blučina, Komenského 124, zastoupené JUDr. Hanou Rámešovou, advokátkou v Brně, Kounicova 13, a **b) Jarmily Zatočilové**, bytem Hrušovany u Brna, Jízdárenská 227, proti žalovanému **Milanu Svobodovi**, bytem Blučina, Měnínská 51, zastoupenému JUDr. Janem Žižlavským, advokátem sídlem Brno, Dvořákova 13, **o odstranění stavby a zdržení se stavby a o vzájemné žalobě žalovaného na strpění práva stavby a zřízení věcného břemene,**

t a k t o :

I. Soud **o z n a m u j e** účastníkům, že usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 30.4.2014, č.j. KSBR 47 INS 24576/2013-A-9, **byl zjištěn úpadek** žalovaného **Milana Svobody**, nar. 19.9.1964, bytem Blučina, Měnínská 51. Účinky rozhodnutí o úpadku nastaly dne 3.12.2013 v 08:26 hod zveřejněním usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30.4.2014, č.j. KSBR 47 INS 24576/2013-A-9 v insolvenčním rejstříku.

Usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 27.6.2014, č.j. KSBR 47 INS 34576/2013-B-6, **byl prohlášen konkurs** na majetek žalovaného **Milana Svobody**, nar. 19.9.1964, bytem Blučina, Měnínská 51. Účinky rozhodnutí o prohlášení konkursu nastaly dne 27.6.2014 v 07:22 hod zveřejněním usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 27.6.2014, č.j. KSBR 47 INS 34576/2013-B-6 v insolvenčním rejstříku.

Insolvenčním správcem byl ustanoven Indra-Šebesta v.o.s., se sídlem Čechyňská 361/16 Brno, PSČ 602 00, IČ 26919877.

Řízení ve věci vedené u Okresního soudu Brno-venkov v Brně pod sp. zn. 6 C 399/91 **je přerušeno** dle § 263 odst. 1,4 ve spojení s ust. § 140a zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění.

II. Soud **p o u č u j e** účastníky ve smyslu ust. § 264, 265 insolvenčního zákona.

§ 264

1) V přerušených řízeních, ve kterých v době prohlášení konkursu dlužník vystupoval jako žalobce nebo jiný navrhovatel, jakož i v dalších řízeních, ve kterých uplatňoval své pohledávky nebo jiná práva týkající se majetkové podstaty, lze pokračovat na návrh insolvenčního správce; dnem, kdy soudu došel jeho návrh na pokračování v řízení, se insolvenční správce stává účastníkem řízení místo dlužníka.

2) Jestliže insolvenční správce ve lhůtě určené mu soudem nepodal návrh na pokračování v řízení, mohou návrh na pokračování v řízení podat dlužník, popřípadě ostatní účastníci řízení s tím, že dlužník zůstává účastníkem řízení.

§ 265

(1) V přerušených řízeních, ve kterých v době prohlášení konkursu věřitelé uplatňovali proti dlužníku pohledávky nebo jiná práva, které se týkají majetkové podstaty nebo které mají být uspokojeny z majetkové podstaty, lze pokračovat na návrh těchto věřitelů nebo insolvenčního správce, jde-li o spory o rozsah majetkové podstaty, s výjimkou sporů o vyloučení majetku z ní, nebo jde-li o řízení o nárocích s právem na uspokojení ze zajištění anebo o řízení o pohledávkách za majetkovou podstatou nebo o pohledávkách postavených jim na roveň. Dnem, kdy soudu, rozhodci nebo stálému rozhodčímu soudu, u kterého je řízení vedeno, došel návrh na pokračování v řízení, se insolvenční správce stává účastníkem řízení místo dlužníka.

(2) V řízeních o pohledávkách a jiných právech týkajících se majetkové podstaty, které mají být v insolvenčním řízení uplatněny přihláškou, nebo na které se v insolvenčním řízení pohlíží jako na přihlášené, lze po prohlášení konkursu pokračovat, jen rozhodl-li o tom na návrh osoby, která takové nároky uplatňuje, nebo na návrh insolvenčního správce insolvenční soud; obdobně to platí, jde-li o řízení přerušená prohlášením konkursu podle § 263, kterých se netýká úprava obsažená v § 264 a odstavci 1. Proti rozhodnutí o tomto návrhu není odvolání přípustné. Rozhodnutí se doručuje dlužníku, insolvenčnímu správci a navrhovateli.

(3) Rozhodnutí o pokračování v řízení podle odstavce 2 může insolvenční soud vydat, jen může-li pokračování v řízení vést k vyjasnění sporných otázek vyvolaných insolvenčním řízením nebo k ukončení dlužnických sporů způsobem, který nezatěžuje majetkovou podstatu. Tímto rozhodnutím se insolvenční správce stává účastníkem řízení místo dlužníka; v řízení však lze pokračovat až po přezkumném jednání.

III. Soud v y z ý v á insolvenčního správce dlužníka **Indra-Šebesta v.o.s.**, se sídlem Bechyňská 361/16 Brno, PSČ 602 00, IČ 26919877, aby ve lhůtě **do 3 měsíců od doručení** sdělil soudu, zda podává návrh na pokračování v řízení.

Nebude-li této výzvě ve shora uvedené lhůtě vyhověno, bude mít soud za to, že insolvenční správce pokračování v řízení nenavrhuje.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení n e n í odvolání přípustné.

Dle § 169 odst. 2 o.s.ř. usnesení neobsahuje odůvodnění.

V Brně dne 18. prosince 2015

Za správnost vyhotovení:
Bc. Blanka Novotná



JUDr. Monika Tylečková, v.r.
soudkyně