

*Ing. Vladimír Čmejla*

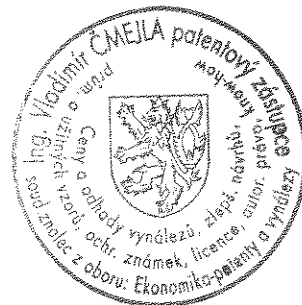
*soudní znalec č. 535/82 pro patenty a vynálezy*

*patentový zástupce č. 184 pro*

*patentové i známkové právo*

*Pavlická 160/1*

*155 21 Praha 5 - Smolice*



## Znalecký posudek č. 319 - 13

na ocenění nehmotného majetku cenou obvyklou, představovaného právem na označení, které tvoří národní ochranná známka č. 182474 „Plynostav“ kombinovaná a národní ochranná známka č. 182473 „P“ kombinovaná.

Posudek je zpracován na základě žádosti společnosti Plynostav Pardubice a.s., se sídlem Motoristů 24, Pardubice – Svítkov, PSČ 530 06. Jednáno s p. Ing. Pavlem Duspivou, předsedou dozorčí rady společnosti ENTERIA a.s., což je společnost, která je nyní majoritním vlastníkem společnosti Plynostav Pardubice a.s., požadující posudek.

### Obsah znaleckého posudku:

	str.
1. Účel posudku a zadávací podklady	1 - 2
2. Analýza posuzovaného případu	2 - 11
3. Syntéza posuzovaného případu	12 - 24
4. Závěr posudku	25

## Část I.

### 1. Zadání

- 1.1. Znalec obdržel částečné podklady mailem v polovině července 2013, rovněž byla provedena informační návštěva pana Ing. P. Duspivy, kde byly projednány detaily ocenění práv na označení. Potvrzené podklady – odpovědi na otázky znalce byly znalci dodány koncem měsíce července. Z podkladů byla vybrána pro zveřejnění v znaleckém posudku část podkladů, druhá část je uložena u znalce.
- 1.2. Odměna znalce byla stanovena dle vyhlášky č. 425/1991 Sb., o odměňování prací konaných mimo pracovní poměr dohodou § 2.
- 1.3. Termín zpracování posudku byl stanoven do konce měsíce července 2013, v závislosti na dodání potvrzených odpovědí na otázky znalce. Dodání tohoto potvrzeného podkladu se zpozdílo, posudek byl proto vyhotoven mírně po slíbeném termínu. Zpracování posudku je provedeno ve 3 vyhotoveních pro žadatele 1x pro zpracovatele.

### 2. Analýza posuzovaného případu

- 2.1. Pro ocenění chráněného řešení nehmotné povahy ve formě ochranné známky je čerpáno z metodiky obsažené v publikaci "Oceňování průmyslových práv a jiného duševního vlastnictví" autorů Ing. K. Čady prom. práv. a JUDr. M. Knížka, CSc. Publikace je vydána v r. 1992 patentovou kancelář J. Effmerta. Dále je čerpáno ze zákona č. 151/1997 Sb. o oceňování majetku, ve znění změn, kde jsou použity zásady § 2 o oceňování cenou obvyklou, § 17 stanovující způsob oceňování a období po které se ocenění na základě ročních čistých výnosů nebo tržeb použije při výpočtu. Užitá je rovněž prováděcí Vyhláška Ministerstva financí č. 279/1997 Sb. k uvedenému zákonu, při využití § 34, který sjednocuje v případě výnosového způsobu vzorec výpočtu a užití míry kapitalizace dle přílohy č. 34. Rovněž je brána v úvahu metodika bývalého Federálního úřadu pro vynálezy o názvu „Návrh konkrétního postupu pro oceňování průmyslových práv a jiného duševního vlastnictví“ ze dne 15.4.-1991 od kolektivu autorů, (JUDr. Jan Brandýs, Ing. Karel Čada, prom. práv. a dalších 6 autorů). Jsou však využity i další novější písemné podklady zahraniční, které zde nevyjmenovávám.
- 2.2. **Strana 3 a 4** Výpis z obchodního rejstříku společnosti Plynostav Pardubice a.s., IČ 465 50 496, žadatele posudku.
- 2.3. **Strana 5 a 6** posudku obsahuje výpis z obchodního rejstříku společnosti enteria a.s., která je majoritním vlastníkem společnosti Plynostav Pardubice a.s. Tato společnost se stala členem holdingu jmenovaného vlastníka.
- 2.4. **Strana 7 až 9** posudku obsahuje otázky zadané znalcem a odpovědi, které dodal majitel a uživatel práva na označení společnost Plynostav Pardubice a.s.
- 2.5. **Strana 10** posudku obsahuje výpis z databáze Úřadu průmyslového vlastnictví oceňované ochranné známky č. 182474 „Plynostav“ kombinované.
- 2.6. **Strana 11** posudku obsahuje výpis z databáze Úřadu průmyslového vlastnictví oceňované ochranné známky č. 182473 „P“ kombinované.
- 2.7. Vyhotovení znaleckého posudku je vypracováno za účelem zjištění hodnoty dvou ochranných známek Společnost Plynostav Pardubice a.s., která se stala v lednu 2013 součástí českého stavebního holdingu enteria Pardubice a.s. Ocenění slouží k zjištění nepeněžitelého vkladu, který společnost Plynostav Pardubice a.s. vnese ve formě oceněných ochranných známek při vstupu k majoritnímu vlastníku, jehož se stala součástí.

Podklady poskytnuté uživatelem OZ, ze kterých znalec čerpal, jsou obchodním tajemstvím uživatele. Potvrzené originály jsou uloženy u zpracovatele. Budou skartovány po 5 letech od zpracování znaleckého posudku. (Znalec pracuje s obdrženými podklady, aniž by zkoumal a zpochybňoval jejich věrohodnost).

Výpis z obchodního rejstříku společnosti Plynostav Pardubice a.s. IČ 465 50 496

## Výpis z obchodního rejstříku

**Plynostav Pardubice z.s., B 655 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové**



2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817 2818

Datum ekspozicije:

4. 2025年9月

Στοιχεία αρχής:

உள்ளே சென்றால், அங்குள்ள அமைதி உறுதியாக இருக்கிறது. அங்குள்ள அமைதி உறுதியாக இருக்கிறது.

Obchodní firma:

$$E_{\text{eff}} = \frac{E}{1 + \frac{E}{E_{\text{eff}}}} = \frac{E}{2}$$

**Siglo:**

\*  $\text{part}_{\text{part}} = \text{part}_{\text{part}} \cdot \text{part}_{\text{part}}^i = \text{part}_{\text{part}}^i$

Identifikační číslo:

456 57 456

**Pravna forma:**

$$d_{k+1} = d_k + \frac{1}{k+1}$$

**Předmět podnikání:**

[illegible]

2025.03.25 10:00 AM

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{1}{2} m v^2 \right) = \frac{1}{2} m \frac{d}{dt} (v^2) = \frac{1}{2} m \frac{d}{dt} (v_x^2 + v_y^2 + v_z^2)$$

2001, 2002, 2003

On the basis of the above, the following hypotheses were formulated:

Discussion

*Simulium vittatum*

$$\frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} \quad \text{and} \quad \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q} \quad \text{and} \quad \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}} \right) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q}$$
[illegible]
$$\frac{1}{2} \left( \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} \right) = -\frac{1}{2} \left( \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} \right)$$

© 2006 The Authors  
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Copyright © 2006 John Wiley & Sons, Ltd.

$$E_1 = E_2 = \text{constant} \quad \text{for } 0 \leq t \leq t_0, \quad E_1 = E_2 = 0 \quad \text{for } t \geq t_0$$
[illegible]

	<p><b>člen představenstva:</b>  <b>RADEK STOLPA</b>, dat. nar. 20. července 1969  Paskovická 101, 530 02 Smojediny  den vzniku ústavního: 27. února 2013</p>
	<p><b>člen představenstva:</b>  <b>NICHOL KOVÁČ</b>, dat. nar. 25. října 1977  Dešická 1160, Bíté Předměstí, 530 03 Pardubice  den vzniku ústavního: 27. února 2013</p>
	<p><b>člen představenstva:</b>  <b>INGRID MUŽÍKOVÁ</b>, dat. nar. 18. února 1977  Dubinská 725, Studénka, 530 12 Pardubice  den vzniku ústavního: 12. dubna 2013</p>
	<p><b>člen představenstva:</b>  <b>TOMÁŠ KAKRDA</b>, dat. nar. 15. ledna 1963  Česká 1364, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice  den vzniku ústavního: 12. dubna 2013</p>
<b>Způsob jednání:</b>	<p>Za představenstvo jedná každý z členů jménem společnosti samostatně či dohoda představenstva nebo společně dva členové představenstva.</p>
<b>Prokurat:</b>	<p><b>PAVEL KARLOVEC</b>, dat. nar. 28. května 1949  U Skoly 383, Studénka, 530 03 Pardubice</p> <p>Každý prokurátor jedná a podepisuje samostatně. V prokuraci není zahrnuta právní právní odpovědnost a zodpovídá ji. Prokurátor podepisuje tím způsobem, že k obchodní firmě připojí dodatek obsahující prokuraci a svůj podpis.</p>
<b>Dozorčí rada:</b>	<p><b>člen dozorčí rady:</b>  <b>František Odtírský</b>, dat. nar. 5. dubna 1952  Pražovice, Zahrádni 246, PSC 538 04  den vzniku ústavního: 27. února 2013</p>
	<p><b>předseda dozorčí rady:</b>  <b>LUDĚK ZAVRTÁLEK</b>, dat. nar. 16. února 1953  Na Rybářské 1716/23, Pražské Předměstí, 530 02 Hradec Králové  den vzniku funkce: 27. února 2013  den vzniku ústavního: 27. února 2013</p>
	<p><b>člen dozorčí rady:</b>  <b>LEŠOR JOŠKA</b>, dat. nar. 11. března 1963  Volkarova 2081, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice  den vzniku ústavního: 25. ledna 2013</p>
<b>Akcie:</b>	<p>431 828 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1 000,- Kč</p>
<b>Základní kapitál:</b>	<p>431 828 000,- Kč</p>
<b>ostatní skutečnosti:</b>	<p>Na obchodní společnost Plynostav Pardubice holding s.r.o. s sídlem Pardubice, Sukova třída 1555, PSC 532 73, identifikační číslo 46 55 04 56 přišlo jménem zakladatelů obchodních společností MECHANIZACE Chomutov, s.r.o. se sídlem Chomutov, Společná 4751, PSC 430 01, identifikační číslo 47 47 24 56, Mechanizace Praha, s.r.o., se sídlem Praha 3 - Horní Počernice, K Beranově 1934, PSC 160 00, identifikační číslo 48 53 97 10, PLYNOSTAV PARDUBICE - SVITKOV s.r.o., se sídlem Pardubice - Svitkov, Motorná 24, identifikační číslo 47 47 24 64, Plynostav Mělník, spol. s r.o., se sídlem Pardubice, Sukova třída 1555, PSC 532 73, identifikační číslo 47 47 24 72.</p>

Výpis z obchodního rejstříku společnosti enteria a.s., IČ 275 37 790, která je majoritním vlastníkem společnosti Plynostav Pardubice a.s.

**Výpis z obchodního rejstříku**

enteria a.s., B 2770 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové

[◀ Zpět na výsledky hledání](#)

**Datum zápisu:** 1. května 2008

**Spisová značka:** B 2770 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové

**Obchodní firma:** enteria a.s.

**Sídlo:** Pardubice - Zelené Předměstí, Jiráskova 169, PSČ 530 02

**Identifikační číslo:** 275 37 790

**Právní forma:** Akciová společnost

**Předmět podnikání:** Činnost účetních poradců, vedení účetnictví, vedení daňové evidence  
výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona  
provádění staveb, jejich změn a odstraňování

**Statutární orgán - představenstvo:**  
**předseda představenstva:**  
Ing. Libor Jozsa, dat. nar. 11. března 1963  
Wolkerova 2081, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice  
den vzniku funkce: 27. září 2012  
den vzniku členství: 27. září 2012  
**člen představenstva:**  
Ondřej Chládek, dat. nar. 26. července 1954  
Palachova 941/12, Předměstí, 412 01 Litoměřice  
den vzniku členství: 27. září 2012  
**člen představenstva:**  
Ing. Pavel Štastný, dat. nar. 29. května 1957  
Komenského 212, 561 51 Letohrad  
den vzniku členství: 27. září 2012  
**člen představenstva:**  
Jaroslav Tintěra, dat. nar. 17. listopadu 1957  
č.p. 145, 412 01 Trébovín  
den vzniku členství: 27. září 2012  
**člen představenstva:**  
Ing. Luděk Zavrtálek, dat. nar. 15. února 1953  
Na Rybárně 1716/23, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové  
den vzniku členství: 27. září 2012

**Prokura:**

Mgr. Pavel Karlovec, dat. nar. 28. května 1949  
Pardubice - Studánka, U Školy 383, PSČ 530 03

**Způsob jednání:**

V prokure není zahrnuto oprávnění zcizovat nemovitosti a zatěžovat je. Prokurista podepisuje tím způsobem, firmě připojí dodatek označující prokuru a svůj podpis.

**Dozorčí rada:****předseda dozorčí rady:**

Ing. Pavel Duspiva, dat. nar. 19. prosince 1963  
Vysoká nad Labem, Pod Vinicí 367, PSČ 530 31  
den vzniku funkce: 24. září 2009  
den vzniku členství: 24. září 2009

**člen dozorčí rady:**

Vladimír Joska, dat. nar. 26. června 1959  
Pardubice, Bartoňova 847, PSČ 530 12  
den vzniku funkce: 24. září 2009  
den vzniku členství: 24. září 2009

**člen dozorčí rady:**

Mgr. Monika Florianová, dat. nar. 27. února 1965  
Srch, Krátká 271, PSČ 533 52  
den vzniku členství: 24. září 2009

**Akcie:**

8 300 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 40 000,- Kč

540 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1 000,- Kč

450 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 10 000,- Kč

11 790 ks kmenové akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 100 000,- Kč

660 ks prioritní akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 1 000,- Kč

540 ks prioritní akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 10 000,- Kč

11 339 ks prioritní akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 100 000,- Kč

**Základní kapitál:**

2 656 000 000,- Kč

**Splaceno:** 100 %

**Ostatní skutečnosti:**

Společnost vznikla rozdělením společnosti Chládek a Tintěra, Pardubice, a.s., se sídlem Pardubice, Zelené Pí K Vápence 2677, PSČ 530 02, IČ 252 53 361, odštěpením se založením nové společnosti, kdy část jmění sp. Chládek a Tintěra, Pardubice a.s. uvedená v projektu rozdělení přešla na nástupnickou společnost enteria a. práv a povinností z pracovněprávních vztahů.

Podklady o oceňovaném produktu dle otázek znalce

Věc: Podklady pro ocenění ochranných známek Plynostavu Pardubice a.s.

Otázky znalce pro ocenění ochranné známky č. 182474 „Plynostav“ kombinovaná, přihlášené dne 19.05.1993a OZ „P“ č.182473 ve vlastnictví Plynostav Pardubice a.s., Motoristů 24, Pardubice – Svítkov, PSČ 530 06

Znalecký posudek pro ocenění OZ mívá okolo 22 stran včetně příloh. Vyhotovují jej ve třech svázaných originálech s vyznačenou znaleckou doložkou a kulatým razítkem.

**Odpovědi zadavatele Plynostav Pardubice a.s. na dotazy znalce pro vyhotovení znaleckého posudku na ocenění ochranné známky:**

1. Zadavatelem zpracování posudku je společnost výše uvedená, jednat budu s Ing. Pavlem Duspivou s Mgr. Pavlem Karlovcem, prokuristou společností. Všechny údaje mám, telefon na Ing. Pavla Duspivu je 724 366 560, telefon na Mgr. Pavla Karlovce je 602 417 023.
2. Potvrzený podklad o ročním přínosu, který byl dosažen firmou využívající ochrannou známku 182474 „Plynostav“ a 182473 za tři roky zpět tedy:

**Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb**

Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb	celkem (tis. Kč)	z toho zahraničí (tis. Kč)
HR 2008 (1.5.2008 - 30.4.2009)	129 128	11 394
HR 2009 (1.5.2009 - 30.4.2010)	623 501	531 861
HR 2010 (1.5.2010 - 30.4.2011)	875 023	707 313
HR 2011 (1.5.2011 - 31.12.2011)	224 862	129 031
2012	183 695	26 867

3. Kopie ochranného dokumentu (ochranné známky), výpisy zajistím sám.
4. Předpokládané objemy tržeb výrobků nebo služeb využívající předpokládané právo na označení v budoucnu – na nejbližší tři roky pro r. 2013, 2014, 2015.

**Plánované tržby**

Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb	celkem (tis. Kč)	z toho zahraničí (tis. Kč)
2013	520 000	480 000
2014	400 000	350 000
2015	500 000	400 000

5. Od kterého měsíce a roku je označení „Plynostav“ ve formě jak bylo později přihlášeno na ÚPV užíváno v plné šíři v korespondenci a na výrobcích či službách? Nemuselo být ještě v té době označení přihlášeno k ochraně u Úřadu?  
Označení „Plynostav“ v názvu společnosti, korespondenci a výrobcích a dokumentaci je od počátku právního předchůdce, tedy od roku 1949. Na osobním jednání předány propagační materiály ilustrující historii firmy a užívání názvu a ochranné známky.

6. Charakterizujte využívání uvedeného označení na dokumentaci, dopisech, fakturách v propagaci na automobilech, web stránky a pod., (například: označení bylo využíváno ve veškeré korespondenci, na 4 automobilech, dvou silničních billboardech a pod.)

OZ se používá v běžném rozsahu tedy zejména na dokumentaci, dopisech, fakturách propagačních materiálech, v propagaci na automobilech a mechanizaci (řádově několik desítek) a také na web stránky

7. Stanovte odhadem procento případného vývozu výrobků a služeb do zahraničí v letech za 3 roky zpět?

Viz. Tabulka odst.2

8. Jestli že byly poskytnuty licenční smlouvy, nebo pokud jste nabyvateli takové licence, prosím o postoupení textu smluv a rovněž prosím komentář k jejich ekonomické stránce.

Na základě dohody je OZ „Plynostav“ užívána v rámci OZ registrované dceřinnou společností Plynostav-regulace plynu a.s., její roční tržby za stejné produkty jsou :

	r.2008	r.2009	r. 2010	r.2011	01-10/2012
Tržby v tis. Kč	182 196	203 848	556 519	818 996	1 192 187

9. Uveďte základní údaje charakterizující podnikání společnosti pod uvedeným označením, zda označení je využíváno na výrobcích a nebo službách. V případě podnikání jak ve výrobcích tak službách odhadněte procento jakým se podílí obě kategorie na vyčísleném obrátu pod označením dosaženým. Který druh a v jakém poměru převažuje z pohledu přínosu tržeb? Stačí určit procento jedné kategorie, třeba služeb. Je-li web stránka uveďte odkaz na stránku společnosti, která s označením podniká..

Pod OZ společnost vyrábí a dodává a označuje veškeré výrobky a služby, které v posledních letech poskytuje, tyto mají převážně stavebně-montážní charakter, a jedná se prakticky pouze o obory a produkty :

Výstavba plynovodů a zařízení a objektů pro plynárenský průmysl, výroba a montáže potrubních systémů, inženýrsko-projektová činnost zařízení a objektů pro plynárenství

10. Za jakým účelem má být požadované ocenění provedeno? ( prodej OZ , vklad OZ do společnosti, a pod. ?) Asi zjištění ceny obvyklé ochranné známky a licenčního ročního poplatku při prodeji podniku i OZ? Aktuální ocenění hodnoty společnosti (respektive hodnoty akcií společnosti)
11. Uveďte ke kterému datu chcete znalecký posudek vyhotovit. Běžný termín vyhotovení stanovují na měsíc od dodání podkladů.  
Do 31.7.2013
12. Odměna za zpracování znaleckého posudku na ocenění známkového práva se pohybuje ve výši 18.000 Kč, pokud výše ocenění práva na označení nepřesáhne 9 milionů Kč. Výšší odměna nad 18.000,-Kč souvisí s ohodnocením práva které přesáhlo výši 9 milionů - odměna pak činí 0,2% z hodnoty ocenění. Například při hodnotě ocenění OZ 9,5 mil. Kč je odměna 19.000,-Kč. Záleží tedy na dosažené hodnotě ocenění, kterou jsem povinen obhájit.  
Předběžný odhad byl 35.000,-Kč.

Ostatní podmínky znalce :

Z důvodu předpokládané nutnosti obhajoby výsledné částky ocenění ve znaleckém posudku před soudem, prosím o potvrzení všech mnou vyžádaných materiálů razítkem a podpisem osoby s podpisovým právem. Odpovědi pošlete elektronicky pro urychlení, rovněž je však pošlete potvrzené v originálu poštou.

Předání znaleckého posudku se uskuteční po vypořádání faktury předložené znalcem.



Jako soudní znalec a patentový zástupce v oboru průmyslových práv potvrzuji v souladu s dvěma sliby (Nejvyššímu soudu ČR a Komoře patentových zástupců) níže uvedeným podpisem, že všechny údaje Vámi mne svěřené budu držet v tajnosti s vědomím, že jde o skutečnosti podléhající ochraně podnikovým tajemstvím dle §§ 17 až 20 Obchodního zákoníku č. 513/1991 ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Vladimír Čmejla – LEGR PATENT


bydliště: Pavlická 160/1, 155 21 Praha 5 - Sobín Czech republic

patentový zástupce č. 184, evropský pat. z. č. 133090  
zástupce č. 34185 pro komunitární právo  
soudní znalec č. ZP 535/1982, pro patentové,  
známkové i autorské právo a oceňování těchto práv  
E mail: cmejlapat@volny.cz  
mob: 603 759 606

V Pardubicích dne 10.7.2013

Za Plynostav Pardubice a.s. :

Ing. Miroslav Mášlo, předseda představenstva

 IČ: 46550856  
DIČ: CZ46550496

(2) Plynostav Pardubice a.s.  
Motoristů 24, 530 06 Pardubice - Světkov  
tel.: +420 467 001 111

Oceňované právo na označení představované ochrannou známkou č. 182474 „Plynostav“

Zdroj: ÚPV-ČR  
 (210) Číslo přihlášky: 80064  
 (540) Reprodukce:



(111) Číslo zápisu: 182474  
 (511) Třídy výrobků a služeb: 7, 9, 35, 37, 39, 41, 42  
 (531) Obrazové třídy: 26.13 25.27 5.2.27 5.9  
 (220) Datum podání přihlášky: 19.05.1993 CZ  
 (320) Datum práva přednosti: 19.05.1993  
 (330) Země priority: CZ  
 (151) Datum zápisu: 19.01.1995 CZ  
 (730) Přihlašovatel/vlastník: Plynostav Pardubice a.s., Motoristů 24, Pardubice - Svítkov, 53006, Česká republika  
 (812) Země původu: Česká republika  
 Přihlašovatel/vlastník (historický):  
 Plynostav Pardubice holding akciová společnost, Motoristů 24, Pardubice - Svítkov, 53006, Česká republika  
 Platnost: 08.07.2008 - 02.04.2013  
 Plynostav Pardubice holding akciová společnost, Sukova tř. 1555, Pardubice, 53223, Česká republika  
 Platnost: 19.01.1995 - 08.07.2008  
 (740) Zástupce: Jiří Effmert, patentový zástupce, Družstevní 1424/12, Říčany, 25101, Česká republika  
 Stav dokumentu: Platný dokument  
 Druh: Kombinovaná  
 OZ obnovena do: 19.05.2023

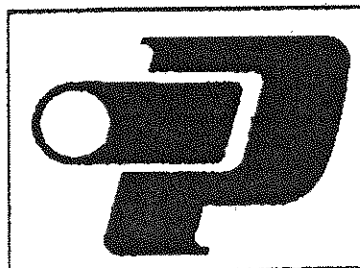
Získání rozlišovací způsobilosti

Licence:	Datum uzavření smlouvy:	05.04.1995
	Typ licenční smlouvy:	Nevylučná
Licence pro:		MECHANIZACE Chomutov s.r.o., Spořická 4751, Chomutov, 43000
		Datum ukončení: 23.04.2003
		Mechanizace Praha s.r.o., K Běrance 1934/2, Praha 20 - Horní Počernice, 19000
		Datum ukončení: 23.04.2003
		PLYNOSTAV PARDUBICE - SVÍTKOV s.r.o., Motoristů 24, Pardubice VI - Svítkov, 53006
		Datum ukončení: 23.04.2003
		Plynostav Pardubice - regulace plynu s.r.o., Sukova třída 1556, Pardubice, 53233

(510) Seznam výrobků a služeb: CS Výstavba plynárenských zařízení a objektů, potrubních systémů s příslušenstvím, výkon vyšších dodavatelských funkcí, výroba, montáž a rekonstrukce zařízení pro plynárenství, strojírenská výroba a stavební montážní činnost pro potřeby plynárenství, inženýrsko-projektová činnost, defektoskopické služby, silniční přeprava nákladů, provoz výpočetní techniky, pronájem základních prostředků, poradenské a servisní služby v plynárenství, provoz vzdělávacích, ubytovacích, stravovacích, rekreačních a sociálních zařízení

Oceňované právo na označení představované ochrannou známkou č. 182473 „P“ obrazová

(210) Zdroj: ÚPV-ČR  
 (540) Číslo přihlášky: 80063  
 Reprodukce:



(111) Číslo zápisu: 182473  
 (511) Třidy výrobků a služeb: 7, 9, 35, 37, 39, 41, 42  
 (531) Obrazové třídy: 26.4 12, 26.4 18, 27.5 2, 27.5 25  
 (220) Datum podání přihlášky: 19.05.1993 CZ  
 (320) Datum práva přednosti: 19.05.1993  
 (330) Země priority: CZ  
 (151) Datum zápisu: 19.01.1995 CZ  
 (730) Přihlašovatel/Vlastník: Plynostav Pardubice a.s., Motoristů 24, Pardubice - Svítkov, 53006, Česká republika  
 (612) Země původu: Česká republika  
 Přihlašovatel/Vlastník (historický): Plynostav Pardubice holding akciová společnost, Motoristů 24, Pardubice - Svítkov, 53006, Česká republika  
 Platnost: 08.07.2008 - 02.04.2013  
 Plynostav Pardubice holding akciová společnost, Sukova 1556, Pardubice, 53233, Česká republika  
 Platnost: 19.01.1995 - 08.07.2008  
 (740) Zástupce: Jiří Effmert, patentový zástupce, Družstevní 1424/12, Říčany, 25101, Česká republika  
 Stav dokumentu: Platný dokument  
 Druh: Kombinovaná  
 OZ obnovena do: 19.05.2023  
 Získání rozlišovací způsobilosti

Licence: Datum uzavření smlouvy: 05.04.1995  
 Typ licenční smlouvy: Nevýlučná  
 Licence pro: MECHANIZACE Chomutov s.r.o. Společná 4751 Chomutov 43000  
 Datum ukončení: 23.04.2003  
 PLYNOSTAV PARDUBICE - SVÍTKOV s.r.o. Motoristů 24, Pardubice - Svítkov 53006  
 Datum ukončení: 23.04.2003  
 Mechanizace Praha s.r.o. K Berance 1934/2, Praha 20 - Horní Počernice 19000  
 Datum ukončení: 23.04.2003  
 Plynostav Pardubice - regulace plynu s.r.o. Sukova třída 1556, Pardubice 53233

(510) Seznam výrobků a služeb: CS Výstavba plynárenských zařízení a objektů, potrubních systémů s příslušenstvím; výkon vyšších dodavatelských funkcí výroba, montáž a rekonstrukce zařízení pro plynárenství; strojírenská výroba a stavební montážní činnost pro potřeby plynárenství; inženýrsko-projektová činnost; defektoskopické služby; silniční přeprava nákladů; provoz vypočetní techniky; pronájem základních prostředků; poradenské a servisní služby v plynárenství; provoz vzdělávacích, ubytovacích, stravovacích, rekreačních a sociálních zařízení  
 GB (0) Construction of gaswork arrangements and objects, piping systems with accessories, exercise of higher supply functions; production, assembly and reconstruction of arrangements for gas manufacture; engineering production and building assembling activity for needs of gas manufacture; engineering-projecting activity; materiology services; road haulage; operation of computer equipment; lease of principal means; counselling and servicing services in gas manufacture; operation of educational; accommodation; board; recreative and social arrangements

## Část II

### 3. Syntéza posuzovaného případu

Požadované ocenění práva na označení, které tvoří dvě ochranné známky č. 182474 Plynostav a č. 182473 „P“, je zpracován na základě žádosti společnosti Plynostav Pardubice a.s., se sídlem Motoristů 24, Pardubice – Svítkov, PSČ 530 06.

#### 3.1. Obecné zásady ohodnocování duševního majetku.

Dle zákona č. 513/1991.Sb.(obchodního zákoníku) jsou při oceňování průmyslových práv a práv na označení v některých vymezených případech dle ustanovení § 58 a § 59 vyžadovány určité náležitosti, níže uvedené. Pro náš případ ocenění OZ výše uvedené, za účelem zjištění licenčního poplatku za užití chráněného označení předepsány nejsou, je však vhodné většinu náležitostí dodržet vzhledem k osvědčení v praxi.

Posudek proto bude obsahovat alespoň:

- popis nepeněžitýho vkladu
- způsob jeho ocenění
- částku, kterou se nepeněžitý vklad oceňuje

Dle uvedených požadavků Obchodního zákoníku je mimo jiné v ustanoveních citováno, že hodnota majetku podniku není jen součet nemovitých a movitých statků, které společnost vlastní, nýbrž že součástí je i chráněný či nechráněný majetek nehmotné (duševní) povahy, který tvoří mnohdy vysokou hodnotu společnosti.

##### 3.1.1. Zvolení metody, stanovení ohodnocení.

Duševní vlastnictví v podobě nehmotných aktiv je oceňováno několika způsoby. Majetek i služby jsou oceňovány ve většině případů cenou obvyklou, pokud není nutno ctít požadavek zákona.

Podle zákona 151/1997 Sb., o oceňování majetku ve znění změn (dále jen zákona), je nutno dodržet způsob ocenění dle tohoto zákona pro případy, které taxativně vyjmenovává poznámka k § 1 tohoto zákona. V těchto níže uvedených případech je nutno dodržet ocenění průmyslových práv a práv na označení, ale rovněž ocenění výrobně technických a obchodních poznatků (know-how) za pomoci výnosového způsobu, varianta licenční analogie s určenou mírou kapitalizace uváděného v § 17. Tento případ ocenění výnosovým způsobem používá při stanovení ocenění součet diskontovaných předchozích nebo budoucích ročních čistých výnosů vyplývajících z užívání těchto práv ku dni ocenění. Uvedený způsob ocenění se taxativně týká případů konkurzního řízení, stanovení ceny pozůstalosti, stanovení procentního poplatku dle zákona o správních poplatcích, stanovení výše nepeněžního příjmu při obchodní výměně a při oceňování spotřeby plátcem daně z přidané hodnoty.

Pro náš účel, kdy je provedeno ocenění pro zjištění ceny ochranných známek které majitel vnáší jako nepeněžitý vklad do jiné společnosti, není nutno postupovat dle taxativního vymezení zákonem. Ocenění bude proto

provedeno cenou obvyklou jak je doporučeno § 17 odst. 4 uvedeného zákona. Ocenění dle § 17 odst. 1, 2, 3 se však přidržíme v takové míře, jak nám podklady předložené zadavatelem umožní, vzhledem k tomu, že stanovení ocenění dle §17 odst. 1, 2, 3, vyhovuje obecně pro ocenění průmyslových práv, práv na označení ale i pro nechráněné poznatky know-how. V případě ocenění národní ochranné známky č. 182474 Plynostav a č. 182473 „P“ je ocenění vyhotovené znalcem provedeno pro stanovení ceny obvyklé.

Pro výpočet ceny obvyklé existuje řada variant ocenění z nichž jmenujme metodu výnosového přístupu, metodu nákladového přístupu, metodu porovnávacího přístupu a dále lze užít ocenění dle jmenovité hodnoty, účetní hodnoty, kursové hodnoty a oceňování sjednanou cenou. Z uvedených metod je vhodné zvolit, vzhledem k druhu podkladů, kterým jsou tržby z obchodů prováděných pod označením ochranné známky, právě metodu výnosového přístupu. Tato metoda, která je, jak bylo předesláno, užívána nejčastěji z výběru některých dalších metod, je rozdělena na varianty:

- míry zisku, neboli přírůstku přínosu
- předpokládané ztráty,
- reziduální (zůstatkové).
- licenční analogie,

Využití určité varianty z vyjmenovaných, je rovněž ovlivněno druhem podkladů, které jsou pro výpočet ocenění dostupné, jsou nejobsáhlejší a nejpresnější. Výběr je volen i z pohledu využitelnosti určitého druhu ochrany nehmotného vlastnictví, což je dáno kategorií ochranného dokumentu.

Varianta míry zisku, neboli přírůstku přínosu je aplikována u technických řešení jako jsou vynálezy technologické nebo technické, ale i užité vzory, průmyslové vzory jestliže existují obdobné výrobky bez chráněného řešení. Nová řešení této kategorie mohou způsobit růst zisku oproti stavu před jejich zavedením. Pro náš případ ocenění ochranných známek č. 182474 Plynostav a č 182473 „P“, se tato metoda nehodí.

Varianta předpokládané ztráty, předpokládá ztrátu práva užívat například ochrannou známku, kterou měl výrobce zavedenu, nebo je nucen přestat vyrábět výrobky, které byly chráněny průmyslovým právem patentů nebo vzorů. Tato metoda lze průkazně využít, v praxi není však ve větší míře užívána neboť zkušenosti v praxi nejsou dostatečné vzhledem k nízké četnosti praktických případů.

Varianta reziduální, zůstatková. Užívá se v případě, že je stanoven celkový výnos organizace, který sestává z hmotného i nehmotného majetku, přičemž majetek nehmotný představuje hlavní součást majetku. Je to případ, kdy výnos podniku plyne zvláště z produkce průmyslových práv nebo práv na označení. Metodu používají výzkumné ústavy, kde je nutno při této poměrně

náročné metodě kalkulovat s průměrnými finančními náklady. Pro ohodnocení ochranné známky tato metoda nevyhovuje.

Varianta licenční analogie je založena na teorii, zjištění ceny poskytnuté licence na průmyslové právo nebo právo na označení, či know – how, za předpokladu že nabyvatel licence by pokračoval v produkci stejným vzestupným nebo naopak snižujícím se tempem výroby jako dosavadní uživatel průmyslových práv nebo práv na označení díky tomu, že obdržel veškerou pomoc, aby produkce při přejmutí licence nekolísala a měla obdobnou tendenci růstu či poklesu jakou nastolil majitel licence. Za licenci na uvedená práva by platil obecně známé poplatky, které se stanovují buď ze zisku provázející prodej výrobků či služeb, nebo z uskutečněných tržeb z výroby či služeb. Tato metoda ocenění národní ochranné známky č. 182474 Plynostav a č 182473 „P“, vyhovuje nejvíce, vzhledem k podkladům, kterými jsou tržby za služby a výrobky.

### 3.1.2. Metoda výnosového způsobu, varianta licenční analogie s určenou mírou kapitalizace.

Tato metoda je využita při ocenění ze zákona č. 151/1997 Sb. o oceňování majetku, jak je uvedeno v § 17 odst. 1, 2, 3 a prováděcí Vyhlášky Ministerstva financí č. 279/1997 Sb. k uvedenému zákonu. U vyhlášky je využit § 34, který sjednocuje v případě výnosového způsobu, vzorec výpočtu ocenění. Míra kapitalizace, kterou je nutno do vzorce výpočtu dosadit je dle přílohy č. 34 uvedené Vyhlášky stanovena na 12%. V případě že jsou známy údaje o čistém zisku nebo tržbě z výroby či služeb z licence, která by byla skutečně uzavřena, v letech před oceňováním majetkových práv na označení nebo výrobně technických a obchodních poznatků a nebo průmyslových práv (§ 17 odst. 2 bod a), uvažuje se výše čistého výnosu pro výpočet taková, jaká je v jednotlivých letech před datem ocenění skutečně potvrzena a vyplacena na základě licenčních smluv. V praxi však tento fakt nastává ojediněle, proto je v případech, kdy skutečná licence nenastala, využito ročního čistého výnosu podniku, dle skutečnosti za jednotlivé roky z období až pěti let předcházejících roku ocenění. Takto je to stanoveno v uvedeném zákoně o oceňování majetku, § 17 odst. 2.b. Vzorec pro výpočet ocenění je uvedený ve vyhlášce Ministerstva financí č. 279/1997 Sb. Citace § 34 této vyhlášky :

„ Při oceňování majetkových práv, která jsou obsahem průmyslových práv a práv na označení nebo vyplývajících z jejich užití, a výrobně technických a obchodních poznatků (know-how) výnosovým způsobem se cena zjistí podle vzorce: „

$$C_v (\text{od } j = 1 \text{ po } n) = Z_j / (1 + p/100)^j$$

$C_v$ .....cena majetkového práva zjištěná výnosovým způsobem

$Z_j$ ... roční čistý výnos užívání práva v letech po které bude právo užíváno, zjištěný postupem podle §17 odst. 2 písm. a) Zákona o oceňování majetku a změně některých zákonů (dále jen zákon) nebo roční čistý výnos zjištěný podle § 17 odst. 2 písm. b) zákona. Stanovuje se na základě výše licenčních poplatků upřesněných dle kvality práv. Jeho výše je shodná s blíže stanovenou výší  $Z_i$ , která je

rozebrána ve vzorci uvedeném ve výnosové metodě varianta licenční analogie pro cenu obvyklou.  
Znamená to že:

$$Z_j = L_p \times Z_r$$

$L_p$  - procento licenčního poplatku z obrátu uživatele licence. Průměrná výše licenčních poplatků z čisté prodejní ceny výrobků a služeb je udávána pro ochranné známky v průměrné výši 0,1% až 1,1% z čisté prodejní ceny. U služeb je rozmezí 0,4% až 1,4%.

$Z_r$  - hodnota roční čisté prodejní ceny z prodaných výrobků či služeb, kterou získá nabyvatel licence jejím užitím

$P$ ....míra kapitalizace v procentech uvedená v příloze č. 34 prováděcí vyhlášky č. 279/1997 k zákonu, (pod položkou č. 5, majetková práva je určena míra kapitalizace ve výši 12 %)

$J$ .... pořadové číslo po sobě jdoucích roků, ve kterých bude právo užíváno a v nichž je zjišťována aktualizovaná hodnota

$n$ .... počet let, po které bude právo užíváno, nejvýše však počet let podle § 17 odst. 3 zákona (pro registrované ochranné známky je to 10 let),

Období za které dochází k ocenění je určeno dle tohoto zákona § 17 odst. 3 bod b), kde je uvedeno, že počet let užívání majetkových práv, která jsou obsahem průmyslových práv, práv na označení i know – how, činí 5 let u průmyslových práv a výrobně technických a obchodních poznatků a 10 let u práv na označení. Míra kapitalizace dosazovaná do vzorce je určena vyhláškou na 12%.

Vzhledem k tomu, že není nutno se přidržívat této uvedené metody, kterou zákon určuje pouze pro určité případy, jak je uvedeno v čl. 3.1.1. prvý odstavec, je vhodnější užít, pro náš případ, mírně odlišnou výnosovou metodu, variantu licenční analogie, stanovenou pro cenu obvyklou. Zde není nutno se držet určené míry kapitalizace a lze tak přesněji odhadnout budoucí výnosy.

### 3.1.3. Výnosová metoda, varianta licenční analogie stanovená pro cenu obvyklou.

Varianta licenční analogie je vhodné pro tuto část hodnoty nehmotného majetku využít z toho důvodu, že při užití výpočetního vzorce je hodnocen vliv budoucí inflace, tedy budoucích ročních čistých diskontovaných výnosů přesněji, podle stanovených nejnovějších diskontních sazeb, které se již svojí výší odlišují od určené sazby míry kapitalizace ze zákona č. 151/1997 Sb. o oceňování majetku, jak je uvedeno v § 17 odst. 1, a 2 bod a) nebo b) a prováděcí Vyhlášky Ministerstva financí č. 279/1997 Sb. k uvedenému zákonu.

Je tak využita možnost z § 17 odst. 4, který lze pro náš případ ocenění převzít neboť ocenění nespadá do taxativního vymezení dle § 17 odst. 1, 2 bod a) nebo b) uvedeného zákona a je proto dána možnost ocenění budoucích výnosů provést cenou obvyklou.

Podstata tohoto oceňování je teorie, že hodnota oceňovaného nehmotného vlastnictví má cenu srovnatelnou s částkou, kterou by v případě poskytnutí licence vyplatil nabyvatel licence, majitel nehmotného vlastnictví, který mu licenci na toto nehmotné vlastnictví poskytl. Nabyvatel licence na patent, vzor, know - how nebo ochrannou známku, musí, chce-li oceňované řešení



užívat, majiteli těchto řešení zaplatit určitou cenu za souhlas s tímto užíváním. Předpokládá se, že licenční poplatky placené nabyvatelem licence mají, v případě chráněných řešení, roční průměrnou výši 0,6% z čisté prodejní ceny výrobků a průměrné procento ve výši 0,9 z ceny služeb, což je průměr pro náš případ. Licenční poplatek u práv průmyslových (patenty, užité vzory, průmyslové vzory) ve strojírenství, má v případě prodejní ceny u výrobků, licenční poplatek v průměrné výši 5,2 % z prodeje. (Procento licenčních poplatků je průměrnou hodnotou stanovenou ze zkušeností našich a hlavně západních trhů).

Zjištěné skutečností mající vliv na výši vžitosti ochranné známky.

Z potvrzených údajů ze strany 7 až 9 posudku a dalších znalci předložených podkladů je označení

**„Plynostav“** kombinované a „P“ kombinované

užíváno od r. 1949 a to dva roky poté, co na schůzce odborníků z plynáren na Kunětické hoře u Pardubic došlo k příklonu budování plošného zásobování plynem celé republiky z velkých zdrojů soustavou dálkových plynovodů. Označení bylo tedy užíváno nechráněně, krátce po ustavení národního podniku Plynostav se sídlem v Pardubicích, který ustavil ministr průmyslu ČR zřizovací listinou dne 1 července 1949.

Od té doby bylo označení užíváno při podnikání na velkém množství akcí. Přihlášení označení u Úřadu průmyslového vlastnictví nastalo u obou ochranných známek č. 182474 „Plynostav“ a č. 182473 „P“ dne 19.5. 1993“. Obě ochranné známky chrání výrobky a služby ve stejném rozsahu. K registraci obou označení došlo dne 19.01.1995.

Ochrana označení se týká těchto výrobků a služeb ve třídách 7, 9, 35, 37, 39 41, 42:

Výstavba plynárenských zařízení a objektů, potrubních systémů s příslušenstvím; výkon vyšších dodavatelských funkcí; výroba, montáž a rekonstrukce zařízení pro plynárenství, strojírenská výroba a stavebně montážní činnost pro potřeby plynárenství; inženýrsko-projektová činnost; defektoskopické služby; silniční přeprava nákladů; provoz výpočetní techniky; pronájem základních prostředků, poradenské a servisní služby v plynárenství; provoz vzdělávacích, ubytovacích, stravovacích, rekreačních a sociálních zařízení.

### 3.2. Stanovení ocenění ochranné známky č. 182474 „Plynostav“ a č. 182473 „P“.

Hodnota tržeb je stanovena dle potvrzeného údaje v letech 2008 až 2012.

Procento licenčního poplatku, po upřesnění dle kvality ochranné známky a vývoje prodeje za období příštích 10 let, nám po dosazení do níže uvedeného vzorce stanoví hodnotu ocenění nehmotného vlastnictví.

Vzorec pro výpočet hodnoty ocenění práva na označení:



$$H = Zt / (1 + d)^t = H_1 + H_2 + \dots + H_t$$

$H$  - aktualizovaná současná hodnota budoucí vyčíslené částky.

$Zt$  - čistý přínos jenž obdrží poskytovatel licence formou licenčního poplatku za užití známkového nebo průmyslového práva od nabyvatele licence (pro náš případ ochranné známky), připadající v příslušném roce  $t$  (například v prvním až 10 roce) na předmět nehmotného vlastnictví. V tomto případě, jde-li o právo na označení, má přínos  $Zt$  minimálně stejnou nebo vyšší hodnotu v následných letech, neboť není ovlivněn koeficientem zastarávání řešení, zde jde o zúročení.

$$Zt = L_p \times Z_r \times (1 + K_z)$$

$L_p$  - procento licenčního poplatku z čistého zisku uživatele licence. Průměrná výše licenčních poplatků z čisté prodejní ceny výrobků a služeb je udávána pro ochranné známky ve výši 0,6 % u výrobků, 0,9 % u služeb.

$Z_r$  - hodnota roční čisté prodejní ceny z prodaných výrobků či služeb, kterou získá nabyvatel licence jejím užitím. Předpokládá se totiž, že uzavření licence má pro nabyvatele licence po zaškolení, shodné výsledky z pohledu zisku z výroby či služeb, jako měl poskytovatel licence v roce předešlém datu ocenění nebo z průměru předešlých let.

$K_z$  - koeficient zhodnocení ochranné známky

$d$  - roční diskontní sazba stanovená pro jednotlivé roky ocenění. Vychází se z vývoje diskontních sazeb stanovené ku dni ocenění Českou národní bankou.

$t$  - jednotlivé po sobě jdoucí roční období v nichž se zjišťuje aktualizovaná hodnota.

**Celková obecně stanovená hodnota ocenění práva.**

Celková hodnota ocenění práva na označení je dána součtem hodnocení ocenění jednotlivých práv na označení v rozsahu 10 roků, výnosovou metodou dle varianty licenční analogie stanovené pro cenu obvyklou.

### 3.2.1. Stanovení výše ročního licenčního poplatku $L_p$ dle kvality registrovaného označení

Tento údaj je nejdůležitějším ukazatelem, který nejvíce ovlivní hodnotu ocenění obou ochranných známek. V tomto případě, kdy obě ochranné známky č. 182474 „Plynostav“ a č. 182473 „P“, byly přihlášeny ve stejný den a ve stejný den registrovány, tvoří obě označení známkovou řadu, neboť jsou obě užity společně. Z tohoto důvodu, bude i ocenění probíhat u obou ochranných známek najednou, proto že v označení delším „Plynostav“ je druhá ochranná známka „P“ obsažena.

Jak již bylo zmíněno, nechráněné označení „Plynostav“, včetně „P“ kombinovaného, bylo užíváno již při podnikání národního podniku Plynostav se sídlem v Pardubicích od r. 1949. Tento národní podnik je předchůdcem

nynějšího majitele označení Plynostav Pardubice a.s. Registrované označení je platné od počátku r. 1995.

Uvedené označení se tedy užívalo i v rámci národního podniku Plynostav Pardubice například při stavbě 416 km plynového potrubí ropovodu Družba, kde byl tento podnik generálním dodavatelem. Výstavba se týkala úseku z Baškyrské republiky SSSR přes Slovensko ČR a dále do Evropy. Následovaly ale i další významné stavby a to až do současnosti, byla provedena řada zakázek pro tuzemské zákazníky. Zákazníky byly například:

RWE TRANSGAS, a.s., RWE GasNet, s.r.o., RWE Gas Storage, a.s., VČP Net, s.r.o., SMP Net, s.r.o., STP Net, s.r.o., RWE Plynoprojekt, s.r.o., EOP a.s., Pražská plynárenská, a.s., Pražská teplárenská, a.s., Žatecká teplárenská, a.s., Plynostav – regulace plynu, a.s., SYNTHOS Kralupy, a.s., ČEPRO, a.s., SKANSKA, a.s., MERO, a.s., CHEMOPROJEKT, SEVEROČESKÁ PLYNÁRENSKÁ, a.s.

Níže je uveden příklad pracovní zakázky, kterou Plynostav Pardubice a.s. pro zákazníka vyhotovil. Zákazníkem byla společnost STŘEDOČESKÁ PLYNÁRENSKÁ, a.s.:

- Oprava - přeložka části plynovodu č. 13 Vidovice - Kovářovice (č. st. 10455)
- Nový VTL Doksy - Tuchlovice (č. st. 10414)
- Rekonstrukce VTL plynovodu DN 300 od TU 2T/530 k lom. bodu č. 334 - Příbram
- Rekonstrukce VTL - Hostomice - I. část
- Rekonstrukce VTL - Hostomice - II. část
- VTL plynovod, VTL RS a STL plynovod a přípojky pro areál vojenského letiště a obec Chotusice
- Nový STL plynovod Strašín - Babice vč. páteřního plynovodu a přípojekv obci Babice
- Oprava NTL plynovodu a rekonstrukce přípojek Mladá Boleslav

**Ukázka zahraničních akcí, které vzhledem k nabytým zkušenostem na základě referencí společnost získala:**

- Arabský plynovod, fáze II., část I z plynové stanice Aleppo na syrsko-tureckou hranici, Syrian Gas Company, Sýrie
- "Přiváděcí a odváděcí plynovod" v rámci stavby "Rekonstrukce Sosnogorského závodu na zpracování plynu" ŠKODA JS, a.s.
- Plynovod Šurtan – Šerabad, Republika Uzbekistán, ZEROMAX LLC
- Plynovod Berdach – Buchará – Ural, Republika Uzbekistán, ZEROMAX LLC
- Magistrální plynovod Kamčatka, OAO Kamčatgasprom

Ochranné známky jsou využity v podnikání společností při těchto hlavních oborech, ve kterých napomáhá ku zvýšení vžitosti označení i dceřiná společnost Plynostav regulace plynu, a.s. Jedná se o odvětví:

- vodohospodářské (například výstavba čerpacích stanic, potrubní rozvody)
- plynárenství (např. výstavba plynovodů, kompresních stanic, tlakových nádob)
- teplárenství (např. výstavba horkovodů, výměňkových stanic, kotelen, kogeneračních jednotek)
- chemie a petrochemie (např. výstavba ropovodů a produktovodů, potrubních rozvodů)
- engineering a projektování (např. projektové práce, poradenství, dodávky invest. celků)
- mechanizace (např. nákladní přeprava, jeřábování, pronájem mechanismů)

- servisní a spec. práce (např. navařování odboček, navrtávky potrubí, revize a funkční zkoušky vyhrazených zařízení)
- obchodní činnost (dodávky materiálů, armatur, hutního materiálu, spojovacího materiálu)
- produkty (například výroba tlak. nádob, ocelových konstrukcí, přechodů vodotečí, svařované tvarovky, výroba potrubních systémů)

Dle názoru znalce je podnikání společnosti Plynostav Pardubice a.s. zastoupeno v cca 75 % podnikání ve službách a z jedné čtvrtiny je podnikání zastoupeno zhotovováním výrobků, dle zařazení tříd obsažených u obou ochranných známek.

Označení obou ochranných známek je užíváno na dopisech fakturách a dalších dokumentech, včetně reklam, propagačních materiálů. Označení je užíváno na desítkách firemních vozů, osobních i nákladních a na řadě pracovních mechanismů. Společnost podniká v rozsáhlém druhu služeb, což vyplývá z výčtu, výše uvedeného. Propagace firmy je také dostatečně zajištěna pomocí web stránek.

Na základě dohody (licence), jsou obě ochranné známky č. 182474 „Plynostav“ a č. 182473 „P“ užívány dceřinou společností Plynostav – regulace plynu a.s., která dosahuje výši tržeb:

za	r. 2009.....	203,848 milionů Kč
	r. 2010.....	556,519 milionů Kč
	r. 2011.....	818,996 milionů Kč
	r. 2012.....	1.192,187 milionů Kč (01 – 10/2012)

Tato dceřiná společnost, dle uzavřené licenční smlouvy ze dne 5.4.1995, podstatně navyšuje vžitost označení u obou licenčně převzatých označení, k čemuž bude přihlédnuto.

Účelem ocenění práva na označení představovaného známkovou řadou dvou ochranných známek je zjištění hodnoty nepeněžitěho vkladu ve formě dvou ochranných známek, společnosti Plynostav Pardubice a.s., z důvodu aktuální hodnoty nepeněžitěho vkladu společnosti, která vstupuje do společnosti jiné. Společnost Plynostav Pardubice a.s. se stala v lednu 2013 součástí českého stavebního holdingu **enteria Pardubice a.s.**



cesky stavebni holding

která je nyní majoritním 97 % majitelem firmy Plynostav Pardubice holding akciová společnost. Důvodem vstupu strategického partnera do Plynostavu Pardubice a.s. je pro holding enteria a.s. další diverzifikace jeho činností.

Cílem vstupu strategického partnera je pokračovat v již historické tradici všech produktů Plynostavu Pardubice a.s., vybudování moderního evropského podniku pro výstavbu a údržbu energetické infrastruktury s celosvětovou působností. Záměrem je mít pod jednou firmou všechny rozhodující obory činností pro budování plynárenské infrastruktury. Jedná se hlavně o liniové plynovody a další produktovody, kompresní a regulační stanice a výrobu dalších technologických zařízení. Součástí firmy bude i moderní projekční a inženýrská divize.

Podle údajů uvedených v odst 3.1.1 až 3.1.3 je zřejmé, že metoda ocenění výnosovou metodou, variantou licenční analogie je při výpočtu stanovena na deset budoucích let a to fiktivním předpokladem ode dne ocenění.

Tato hodnota dle metody licenční analogie, tvoří základ stanovení deseti budoucích let, kdy fiktivní uživatel licence, bude pokračovat v trendu podnikání, dle známých podkladů z podnikání v letech před datem, kdy ke stanovení metody dochází. Vychází se z předpokladu, že fiktivní nabyvatel licence přejmul všechny potřebné znalosti od poskytovatele licence, a pokračuje v podnikání v návaznosti na předešlé tržby s obdobným vzestupem nebo sestupem jako podnikatel předchozí.

Bodové ohodnocení ochranné známky:

V níže uvedeném bodovém ohodnocení označení se odráží výše uvedené údaje o zvyšování vžitosti před přihlášením ochranné známky, ale i po její registraci. Oporou jsou odpovědi majitele Ochranných známek na otázky znalce ze strany 5 až 7 posudku, základem jsou zvláště tržby za služby a výrobky výše uvedené.

Dle zahraničních zkušeností dosahuje výše ročního licenčního poplatku z užití ve službách, podnikání rozmezí 0,4 až 1,4 % z tržeb. Průměrná hodnota je 0,9 %. Obsah podílu tržeb pod ochranou označení v podnikání společnosti Plynostav Pardubice a.s. ve službách, tvoří cca 75%.

Přibližně z jedné čtvrtiny tržeb se pod ochrannou označení produkuje společností výrobky, u kterých je průměrný roční licenční poplatek nižší dosahuje obvykle 0,6% podíl z tržeb.

Určení přesné výše licenčního poplatku bude provedena metodou bodového ohodnocení zkoumaného práva na označení.

Níže sestavená tabulka je zpracována na základě údajů potvrzených a předaných od zadavatele posudku.

Maximální hodnota v uvedené tabulce dosahuje 100 bodů. Hodnocení kritérií 1 až 6 dosahují maximálně 10 bodů. Kritéria 7 a 8 dosahují až 20 bodů.

- |   |    |
|---|----|
| 1 - fantazijnost, originálnost označení – přesahuje průměr, jde o středně originální označení.....  | 7  |
| 2 - zapamatovatelnost – pohybuje se nad průměrem, dobře zapamatovatelné označení..  | 8  |
| 3 - délka ochrany - ochranná známka je platná (registrovaná) od začátku roku 1995 tedy je užívána jako OZ přes 18 let. Nechráněné označení je však používáno od r. 1949, tedy 46 let před registrací, jde tedy o plně zavedenou ochrannou známku..... | 10 |
| 4 - rozsah ochrany podle počtu ochrany tříd - ( 7 tříd vyšší rozsah) – vysoké hodnocení .....   | 9  |
| 5 - procento vývozu služeb do zahraničí z celkových výnosů – dle údajů jde v průměru o cca 75% vývoz .....  | 9  |

Podle údajů uvedených v odst 3.1.1 až 3.1.3 je zřejmé, že metoda ocenění výnosovou metodou, variantou licenční analogie je při výpočtu stanovena na deset budoucích let a to fiktivním předpokladem ode dne ocenění.

Tato hodnota dle metody licenční analogie, tvoří základ stanovení deseti budoucích let, kdy fiktivní uživatel licence, bude pokračovat v trendu podnikání, dle známých podkladů z podnikání v letech před datem, kdy ke stanovení metody dochází. Vychází se z předpokladu, že fiktivní nabyvatel licence přejmul všechny potřebné znalosti od poskytovatele licence, a pokračuje v podnikání v návaznosti na předešlé tržby s obdobným vzestupem nebo sestupem jako podnikatel předchozí.

Bodové ohodnocení ochranné známky:

V níže uvedeném bodovém ohodnocení označení se odráží výše uvedené údaje o zvyšování vžitosti před přihlášením ochranné známky, ale i po její registraci. Oporou jsou odpovědi majitele Ochranných známek na otázky znalce ze strany 5 až 7 posudku, základem jsou zvláště tržby za služby a výrobky výše uvedené.

Dle zahraničních zkušeností dosahuje výše ročního licenčního poplatku z užití ve službách, podnikání rozmezí 0,4 až 1,4 % z tržeb. Průměrná hodnota je 0,9 %. Obsah podílu tržeb pod ochranou označení v podnikání společnosti Plynostav Pardubice a.s. ve službách, tvoří cca 75%.

Přibližně z jedné čtvrtiny tržeb se pod ochrannou označení produkuje společností výrobky, u kterých je průměrný roční licenční poplatek nižší dosahuje obvykle 0,6% podíl z tržeb.

Určení přesné výše licenčního poplatku bude provedena metodou bodového ohodnocení zkoumaného práva na označení.

Níže sestavená tabulka je zpracována na základě údajů potvrzených a předaných od zadavatele posudku.

Maximální hodnota v uvedené tabulce dosahuje 100 bodů. Hodnocení kritérií 1 až 6 dosahují maximálně 10 bodů. Kritéria 7 a 8 dosahují až 20 bodů.

- |   |    |
|---|----|
| 1 - fantazijnost, originalnost označení – přesahuje průměr, jde o středně originální označení.....  | 7  |
| 2 - zapamatovatelnost – pohybuje se nad průměrem, dobře zapamatovatelné označení..  | 8  |
| 3 - délka ochrany - ochranná známka je platná (registrovaná) od začátku roku 1995 tedy je užívána jako OZ přes 18 let. Nechráněné označení je však používáno od r. 1949, tedy 46 let před registrací, jde tedy o plně zavedenou ochrannou známku..... | 10 |
| 4 - rozsah ochrany podle počtu ochrany tříd - ( 7 tříd vyšší rozsah) – vysoké hodnocení .....   | 9  |
| 5 - procento vývozu služeb do zahraničí z celkových výnosů – dle údajů jde v průměru o cca 75% vývoz .....  | 9  |

- 6 - známka tvořící i obchodní jméno - (ano ochranná známka byla paralelně užívána současně se zastřešujícím názvem společnosti) ..... 10
- 7 - rozsah ochrany podle zemí – pouze ČR (kritérium 1 - 20 bodů) s přihlédnutím k propagaci označení v zahraničí ..... 12
- 8 - velikost propagace označení je vzhledem podkladům a objemu služeb nadprůměrná (kritérium 1 - 20) ..... 18

Celkem bodů: 83

Výše licenčního poplatku ve službách, dle kvality označení dosahuje 83 % rozsahu šíře licenčního poplatku 0,4 až 1,4%. Licenční poplatek ( $L_p$ ) stanovený z určeného rozsahu má tedy výši **1,23 %** ročního čistého obrátu.

Vzhledem k tomu, že z jedné čtvrtiny obrátu chrání označení výrobky, které mají stanovený průměrný licenční poplatek nižší u výrobků by dosáhl licenční poplatek po propočtu výše 0.93%, snížila by se výše výsledného licenčního poplatku o cca jednu desetinu procenta na 1,1%. Jelikož jde v našem případě o stanovení licenčního poplatku známkové řady, (jsou hodnoceny dvě ochranné známky užívané současně), tabulka je uzpůsobena pro hodnocení jedné OZ, bude ohodnocení u známkové řady zvýšeno, dle zkušenosti znalce o čtyři desetiny procenta na 1,5%. Nutno však přihlídnout ještě k velkému objemu tržeb, které pod označením obou ochranných známek vyprodukuje uživatel licence, Plynostav regulace plynu a.s. Podle získaných údajů uvedených výše v tomto článku, přesahují tržby v některých letech tržby majitele ochranné známky. Znalec na základě zkušenosti zvyšuje proto stanovený roční licenční poplatek, vzhledem k vysokému zvýšení vžitosti označení provedený podnikáním nabyvatele licence z 1,5% na 1,9%. Roční licenční poplatek pro výpočet má tedy výši **1,9%**.

### 3.2.2. Stanovení průměrného obrátu tržeb ( $Z_r$ ) a jeho vzrůstu

Ve výpočtu ocenění je základem výše tržeb užitých pro výpočet ocenění ochranné známky, dle zákona č. 151/1997 Sb. o oceňování majetku, možných až 5 zprůměrovaných let před datem ocenění. V našem případě, kdy byly poskytnuty žadatelem posudku podklady z téměř pěti let, jak uvedeme níže, použijeme čtyři hodnoty z tabulky. Vynecháme pouze pátou hodnotu neúplného roku z období 1.5. 2011 až 31.12. 2011 ve výši 224,862 milionů Kč, neboť jde o údaj za 6 měsíců sledování. Ze čtyř zbylých hodnot stanovíme průměrnou hodnotu, která bude základem pro rok 2013.

Tabulka hodnot tržeb společnosti Plynostav Pardubice, a.s.



Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb výrobků a služeb	celkem (tis. Kč)	z toho zahraničí (tis. Kč)
HR 2008 (1.5.2008 - 30.4.2009)	129 128	11 394
HR 2009 (1.5.2009 - 30.4.2010)	623 501	531 861
HR 2010 (1.5.2010 - 30.4.2011)	875 023	707 313
HR 2011 (1.5.2011 - 31.12.2011)	224 862	129 031
2012	183 695	26 867

Průměrná hodnota ročního obrátu tržeb v mil. Kč, ze čtyř zvolených roků je:  
 $(129,128 + 623,501 + 875,023 + 183,695) : 4 = 452,8368$  mil. Kč

Pro rok 2013 je tedy hodnotou **Zr** průměrná tržba ve výši po zaokrouhlení  
**452, 837 mil. Kč.**

Stanovení tržeb v budoucích letech:

Dle str. 7 posudku, předpokládá společnost Plynostav Pardubice a.s., která užívá označení „Plynostav“ a „P“ na svých výrobcích a službách:

- že v roce 2013 dosáhnou tržby v podnikání výši 520 milionů Kč (z toho v zahraničí 480 mil. Kč)
- v roce 2014 dosáhnou tržby společnosti výše 400 mil Kč (z toho v zahraničí 350 mil. Kč)
- v roce 2015 dosáhnou tržby společnosti výše 500 mil Kč (z toho v zahraničí 400 mil. Kč)

Propočteme-li výši vzestupu tržeb z předpokladů výše uvedených, bude při srovnání s průměrnou hodnotou průměrné tržby v r. 2013, průměrný roční vzestup tržeb ve výši přibližně 5%.

Obvykle je stanoven metodický rozsah tržeb 2 až 12% růstu tržeb. Průměrná hodnota je střed 7%. **Znalec předpokládá, že z celkového hodnocení lze odhad žadatele mírně navýšit, stanovuje proto 6% ročního vzrůst tržeb. S tímto procentem budeme pracovat v níže uvedené tabulce.**

#### Tabulka

Objemy předpokládaných obchodních tržeb za služby a částečně výrobky, které nesou označení ochranné známky č. 182474 „Plynostav“ a č. 182473 „P“ v následujících budoucích letech v milionech Kč. V roce 2013 do tabulky dosadíme průměrnou tržbu stanovenou v hodnotě 452,837 mil. Kč. Tato hodnota se pro stanovení ocenění bude zvyšovat o uvedených 6%.

(Tato hodnota při výpočtu je značena indexem Zr)

Údaje jsou vyčísleny v milionech Kč

Ochranná známka	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
OZ č. 182474 „Plynostav“ a č. 182473 „P“	452,837	480,007	508,807	539,336	571,696	605,998	642,358	680,899	721,753	765,059

### 3. Stanovení diskontní sazby (d)

Diskontní sazba je užita pro vzorec výpočtu výnosové metody (dle odst. 3.2), varianty licenční analogie stanovené pro cenu obvyklou. Slouží zvláště pro vymezení vlivu inflace a při větších změnách související s posilováním či zeslabováním měny. Je stanovována Českou národní bankou. Při výpočtu výnosu budoucích let při uvedené výnosové metodě lze na základě změn hodnot stanovené diskontní sazby (míry kapitalizace) zvolit předpoklad budoucího diskontu. Budoucí částky, které budeme stanovovat je nutno odúročit do současnosti a upravit tak výsledek výše částek vzhledem k tomu, že cena peněz je časově proměnná.

Diskontní sazba dle vyhlášení Českou národní bankou byla stanovena pro rok 1993 ve výši 8 %, pro rok 1994 měla výši 8,5 %, od července r. 1995 měla výši 9,5 %. Od 21.6. 1996 měla diskontní sazba výši 10,5 %. Od 27.5. 1997 byla výše diskontní sazby 13,5 %. Dne 27.10.1998 byla výše 10%. Koncem dalšího roku a to dne 27.10.1999 klesla hodnota diskontní sazby na 5 %. V roce 2000 hodnota stagnovala. Koncem následujícího roku a to dne 30.11. 2001 byla diskontní sazba stanovena na 3,75 %. Dne 1.11.2002 došlo k jejímu snížení na hodnotu 1,75 %. Dne 1.8.2003 došlo k snížení na 1%. Dne 29.04.2005 došlo k nejnižší hodnotě 0,75%. Od 31.10. 2005 byla výše diskontní sazby 1%. Od 29.9.2006 je výše diskontní sazby 1,5 %. Od 1.6.2007 byla výše diskontní sazby 1,75%, od 8.12. 2008 je výše diskontní sazby 1,25%, dne 7.8.2009 byla výše diskontní sazby 0,25%. Od 1.10.2012 má diskontní sazba stejnou výši 0,1%. Od 2.11. 2012 výši 0,05.

Dle zákona o oceňování pro určité vyjmenované případy je nutno brát hodnotu sazby pro výpočet 12% (míra kapitalizace). V našem případě nejsme povinni se této hodnoty držet, přihlížíme ke skutečné míře diskontní sazby, avšak je nutno brát hodnotu diskontní sazby v budoucnu vyšší tak, aby byla zachována zásada opatrnosti. Určuji hodnotu diskontní sazby na 5% pro období ocenění.

### Koeficient zhodnocení ( $K_z$ )

Určení této hodnoty souvisí s vytvářením známosti ochranné známky oceňované. Tuto hodnotu vytváří délka a intenzita zhodnocování práva na označení v čase. Obvyklá výše zhodnocování v důsledku známosti ochranné známky se ročně pohybuje v rozmezí 1 až 4 % tržeb. Střední hladin koeficientu zhodnocení je stanoven ve vyšší 2,5%.

Provedení propočtu znaleckým posouzením ochranné známky č. 182474 „Plynostav“ a č. 182473 „P“ na základě vyhodnocených stanovených a určených podkladů.

### Stanovení hodnoty ocenění

Ocenění ochranných známek bude provedeno za období 10 roků, ku dni ocenění a to výnosovou metodou varanta licenční analogie pro cenu obvyklou, jak je rozebráno v článku 3.1.3. a 3.2 posudku, kde je rovněž uveden vzorec výpočtu. Pro výpočet využijeme výsledky z Tabulky dle čl. 3.2.2 a ostatní hodnoty z článku 3.2.

Obecný vzorec:  $H = Zt / (1 + d)^t$  (popis k vzorci viz článek 3.2. posudku)

ivem  
stav“ibice  
s p.  
a.s.,  
stav2  
11  
24  
5



$$Zt = Lp \times Zr \times (1 + K_z) \quad Lp = 1,9 \% = 0,019 \quad d = 5 \% = 0,05$$

$$Zr = \text{tabulka č. 1 (článek 3.2.2.)} \quad K_z = 2,5\% = 0,025 \quad t = 1 \text{ až } 10 \text{ rok}$$

Hodnota tržeb v tabulce (čl. 3.2.2), zde **tučně** proloženo, je uvedena v milionech Kč.

r. 2013  $H_1 = 0,019 \times 452,837 \times 1/(1 + 0,05)^0 = 8,604 \text{ milionů, - Kč}$  (V tomto prvním roce z roků sledovaných v budoucnu, který je současně rokem kdy došlo k ocenění, jde z hlediska diskontní sazby o rok nulový. V tomto roce 2013 nepůsobí ani koeficient zhodnocení  $K_z$ ).

r. 2014	$H_2 = 0,019 \times 480,007 \times 1,025$	$/(1 + 0,05)^1 = 8,902987 \text{ mil. - Kč}$
r. 2015	$H_3 = 0,019 \times 508,807 \times 1,05$	$/(1 + 0,05)^2 = 9,206984 \text{ mil. - Kč}$
r. 2016	$H_4 = 0,019 \times 539,336 \times 1,075$	$/(1 + 0,05)^3 = 9,515981 \text{ mil. - Kč}$
r. 2017	$H_5 = 0,019 \times 571,696 \times 1,1$	$/(1 + 0,05)^4 = 9,830016 \text{ mil. - Kč}$
r. 2018	$H_6 = 0,019 \times 605,998 \times 1,125$	$/(1 + 0,05)^5 = 10,14918 \text{ mil. - Kč}$
r. 2019	$H_7 = 0,019 \times 642,358 \times 1,15$	$/(1 + 0,05)^6 = 10,47352 \text{ mil. - Kč}$
r. 2020	$H_8 = 0,019 \times 680,889 \times 1,175$	$/(1 + 0,05)^7 = 10,80312 \text{ mil. - Kč}$
r. 2021	$H_9 = 0,019 \times 721,753 \times 1,2$	$/(1 + 0,05)^8 = 11,13805 \text{ mil. - Kč}$
r. 2022	$H_{10} = 0,019 \times 765,059 \times 1,225$	$/(1 + 0,05)^9 = 11,47839 \text{ mil. - Kč}$
		Celkem 100,102 milionů -Kč

Součet ocenění budoucích roků hodnocené ochranné známky č. 182474 „Plynostav“ a č. 182473 „P“, tvoří výslednou hodnotu ocenění ve výši **100,102 milionů Kč.**

## Z á v ě r

Posudek je zpracován na základě žádosti společnosti Plynostav Pardubice a.s., se sídlem Motoristů 24, Pardubice – Svítkov, PSČ 530 06, IČ 465 50 496.

### Účel ocenění nepeněžitého vkladu

Ocenit nehmotný majetek představovaný právem na označení, který tvoří dvě ochranné známky.

Společnost Plynostav Pardubice a.s. se stala v lednu 2013 součástí českého stavebního holdingu **enteria Pardubice a.s.**, ocenění slouží k zjištění nepeněžitého vkladu, který společnost Plynostav Pardubice a.s. vnese ve formě oceněných ochranných známek při vstupu k majoritnímu vlastníku, jehož se stala součástí.

### Popis nepeněžitého vkladu

Nepeněžitý vklad je představován ochrannou známkou č. 182474 „Plynostav“ a č. 182473 „P“, obě kombinované známky vlastní 7 tříd podnikání.

### Způsob ocenění

Ocenění bylo provedeno metodou výnosového přístupu variantou licenční analogie pro stanovení ceny obvyklé podle ustanovení § 17 odst. 4 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění změn.

### Cena obvyklá na kterou se nehmotný majetek ohodnocuje

Hodnota ocenění ochranná známka č. 182474 „Plynostav“ a č. 182473 „P“.

má k datu ocenění 05.08. 2013 (při stanoveném ročním licenčním poplatku 1,9% z tržeb) výši, 100,102 milionů,-Kč.

Slovy: sto milionů sto dva tisíc,-Kč.

Znalec si je vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku (§ 127a o.s.ř.).

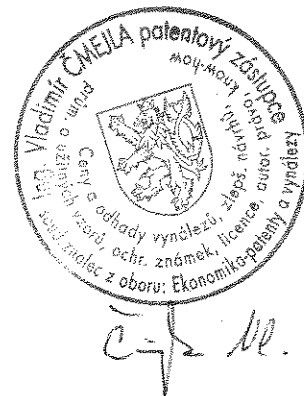
### Znalecká doložka:

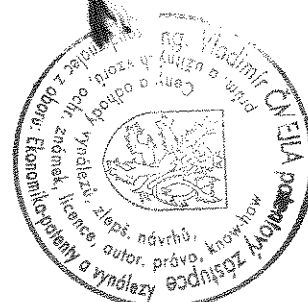
Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Ministerstva spravedlnosti ČR v Praze ze dne 4. července 1982 č. j. ZT 535/82 pro základní obor patenty a vynálezy.

Znalecký úkon je zapsán pod poř. čís. 319-13 znaleckého deníku.

Znalečně a náhradu nákladů účtují podle připojené likvidace na základě dokladů č. 319-13

V Praze dne 05.08.2013





Ing. Vladimír Čmela - LEGR PATENT  
 patentový zástupce a.s. znalec  
 Povelka 164/1, 155 21 Praha 5 - Smíchov  
 mob. 603759606 IČO 18578039