

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci rozhodl samosoudcem Mgr. Bronislavem Šlahářem v insolvenční věci

dlužníka: **ANTAKA a.s. "v likvidaci", IČO 24172626,**
sídlem Olomoucká 306, 753 01 Hranice I-Město,

takto:

- I. Insolvenční soud v souladu ust. § 283 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen IZ) povoluje insolvenčnímu správci výjimku ke zpeněžení části majetkové podstaty – souboru skladových zásob, specifikovanému v soupise majetkové podstaty pod položkou II. 1 před první schůzí věřitelů a současně dle ust. § 289 odst. 1 IZ souhlas k jeho prodeji mimo dražbu, a to přímým prodejem formou výběrového řízení, jehož podmínky insolvenční správce insolvenčnímu soudu zašle ve lhůtě do 15 dnů.
- II. Před uzavřením kupní smlouvy si insolvenční správce vyžádá souhlas insolvenčního soudu a současně věřitelského orgánu, bude-li ten již ustanoven.

Odůvodnění:

- I. Insolvenční správce požádal insolvenční soud o povolení výjimky zpeněžit část majetkové podstaty ještě před první schůzí věřitelů (žádost zveřejněna v insolvenčním rejstříku na č.l. B3), a to z ekonomických důvodů, v žádosti blíže specifikovaných.
- II. Soud konstatuje, že v daném případě mají být zpeněženy skladové zásoby, u nichž plynutím času dochází ke ztrátě kvality a hodnoty a které jsou uskladněny na cizích nemovitostech. V zájmu majetkové podstaty přitom je maximalizovat cenu, získanou prodejem (resp. minimalizovat pokles hodnoty věcí) a současně minimalizovat pohledávky za majetkovou podstatou z titulu užívání cizí věci. Současně se jedná o zcela specifické skladové zásoby (plastový regranulát), kdy za účelem jejich zpeněžení je vhodné oslovit jejich další konkrétní zpracovatele a není vhodné zpeněžení formou dražby.
- III. Insolvenční soud shledal žádost důvodnou a výjimku správci udělil s tím, že výběr nejvhodnější nabídky (nejvhodnějších nabídek) se uskuteční formou výběrového řízení a vyhradil sobě a věřitelskému orgánu možnost udělit či neudělit souhlas s konkrétními kupními smlouvami.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné.

Olomouc 8.června 2020

Mgr. Bronislav Šlahář v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Kateřina Sejkorová.