

Číslo jednací: **KSBR 47 INS 21129/2015-B-25**

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Drahomírou Lukešovou jako samosoudcem v insolvenční věci dlužníka **FRIGOPRIMA spol. s r.o., IČO 255 04 878, Náměstí 25, 692 01, Mikulov,**

o insolvenčním návrhu dlužníka,

t a k t o :

- I. Na majetek dlužníka se prohlašuje konkurs.**
- II. Prohlášením konkursu přechází na insolvenčního správce, jímž je Indra-Šebesta v.o.s., IČO 26919877, se sídlem Čechyňská 361/16, 602 00 Brno, oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou.**

O d ů v o d n ě n í :

Dne 19.8.2015 podal dlužník insolvenční návrh spojený s návrhem dlužníka na povolení reorganizace. Usnesením ze dne 21. 10. 2015 č. j. **KSBR 47 INS 21129/2015-A-20** rozhodl insolvenční soud o úpadku dlužníka, ustanovil do funkce insolvenčního správce, společnost Indra-Šebesta v.o.s. IČO: 26919877, se sídlem Čechyňská 16, 602 00 Brno, vyzval věřitele dlužníka k přihlášení pohledávek a na den 21.1.2016 nařídil přezkumné jednání a svolal první schůzi věřitelů .

Dne 14.1.2016 bylo doručeno soudu zpětvzetí návrhu dlužníka na povolení reorganizace. Zpětvzetí návrhu vzal soud usnesením č. j. 47 INS 21129/2015-B-18 na vědomí.

Dne 21.1.2016 proběhlo první přezkumné jednání, a dne 25.2.2016 zvláštní přezkumné jednání a bezprostředně po něm schůze věřitelů. Předmětem jednání schůze věřitelů byly následující body programu:

- 1.zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti,
- 2.rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena,
- 3.rozhodnutí věřitelů o případném odvolání insolvenčního správce z funkce a ustanovení nového insolvenčního správce,

- 4.rozhodnutí o způsobu řešení dlužníkovu úpadku,
- 5.volba věřitelského orgánu,
- 6.hlasování o možnosti členů a náhradníků věřitelského orgánu nabývat majetek při jeho prodeji z majetkové podstaty.

Dle ustanovení § 150 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění (dále jen „IZ“) má-li insolvenční soud rozhodnout o způsobu řešení úpadku podle § 149 odst. 1 IZ a je-li dlužník podnikatelem, u kterého je podle tohoto zákona přípustná reorganizace, schůze věřitelů svolaná rozhodnutím o úpadku může též přijmout usnesení o způsobu řešení dlužníkovu úpadku konkursem nebo reorganizací.

Dle ustanovení § 151 IZ (1) Usnesení schůze věřitelů podle § 150 je přijato, jestliže z věřitelů přihlášených ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů a) pro ně hlasovala nejméně polovina všech přítomných zajištěných věřitelů počítaná podle výše jejich pohledávek a nejméně polovina všech přítomných nezajištěných věřitelů počítaná podle výše jejich pohledávek, nebo b) pro ně hlasovalo nejméně 90 % přítomných věřitelů, počítáno podle výše pohledávek. (2) Jestliže z věřitelů přítomných na schůzi věřitelů se zúčastní hlasování pouze zajištění věřitelé nebo pouze nezajištění věřitelé, je usnesení schůze věřitelů podle § 150 přijato, jestliže z věřitelů přihlášených ke dni předcházejícímu konání schůze věřitelů pro ně hlasovala nejméně polovina všech přítomných hlasujících věřitelů počítána podle výše jejich pohledávek. (3) Za přítomného podle odstavce 1 a 2 se nepovažuje věřitel, který hlasoval písemně.

Dle ustanovení § 152 IZ přijme-li schůze věřitelů usnesení podle § 150, rozhodne insolvenční soud o způsobu řešení úpadku podle tohoto usnesení. To neplatí, je-li v době přijetí usnesení o způsobu řešení úpadku dlužníkem osoba, u které zákon tento způsob řešení úpadku vylučuje, nebo je-li přijaté usnesení v rozporu s reorganizačním plánem přijatým všemi skupinami věřitelů, který dlužník předložil insolvenčnímu soudu po rozhodnutí o úpadku; § 54 odst. 1 se nepoužije.

Na schůzi věřitelů , která se konala dne 25.2.2016 byli přítomni věřitelé č. 4, č. 19, č. 27, č. 39, č. 40, č. 44, č. 49, č. 54, č. 57, č. 58, č. 60, č. 64, č. 73, č. 76, č. 81 s počtem **26.737.833** platných hlasů, z toho zajištěný věřitel s počtem hlasů **3.318.052** a nezajištění věřitelé s celkovým počtem hlasů **23.419.781**.

Do insolvenčního řízení se přihlásili věřitelé s právem hlasovat ve výši **81.019.159** (nebyly započteny hlasy věřitelů s podmíněnou pohledávkou, nepřítomni s popřenou pohledávkou a podřízenou pohledávkou).

Schůze věřitelů hlasovala v souladu s programem schůze věřitelů, pod bodem 4. o způsobu řešení úpadku dlužníka konkurzem. Pro řešení úpadku dlužníka konkurzem hlasovalo 100 % přítomných zajištěných věřitelů a 100 % přítomných nezajištěných věřitelů.

Usnesení schůze věřitelů podle § 150 bylo ve smyslu ustanovení § 151, odst. 1 IZ platně přijato.

Na základě výše uvedeného rozhodl insolvenční soud o způsobu řešení úpadku podle usnesení, které přijala schůze věřitelů tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

Výrok II. tohoto usnesení je odůvodněn ustanovením § 229 odst. 3, písm. c) IZ.

P o u ě n í : Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníku, zástupci věřitelů a insolvenčnímu správci se však doručuje i zvláštním způsobem.

Proti výroku II. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Brně. Dlužníku a insolvenčnímu správci začíná běžet lhůta k podání odvolání ode dne doručení usnesení zvláštním způsobem.

Krajský soud v Brně
dne 25. února 2016

JUDr. Drahomíra Lukešová, v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Sandra Dufková