

PŘEHLED SOUDNÍCH SPORŮ DLUŽNÍKA

Insolvenční správce: Advokátní kancelář Zrůstek, Lůdl a partneři v.o.s., IČ 255 89 644, se sídlem Praha – Praha 4, Doudlebská 1699/5, PSČ 140 00

Dlužník: CS Expres, a. s., IČ 25 250 159, se sídlem Brno, Vlhká 170/14, PSČ 602 00

Insolvenční správce vede za Dlužníka následující spory, které vznikly povětšinou z důvodu porušování smluv o provozování přepravního systému CSE ze strany subjektů vystupujících v uvedených sporech na straně žalovaných. V nadpisech insolvenční správce uvádí obchodní firmu a IČ protistrany.

1/ Plzeňský TEN EXPRES s. r. o. (IČ 25205307), sp. zn. 47 Cm 128/2010 u Krajského soudu v Plzni, o zaplacení 1.045.908,- Kč s přísl.

Žalobu podal Dlužník dne 23. 12. 2010, avšak řízení bylo pro nezaplacení soudního poplatku usnesením KS v Plzni ze dne 21. 2. 2011 č. j. 47 Cm 128/2010-21 zastaveno. V návaznosti na usnesení téhož soudu č. j. 47 Cm 128/2010-31 ze dne 1. 12. 2014 o přerušení řízení byl insolvenčním správcem dne 16. 12. 2014 podán návrh na pokračování v řízení.

Nárok dlužníka vyplývá z porušení smlouvy o provozování přepravního systému CS Expres, kdy žalovaný se vznikem konkurenčního přepravního systému FOFR přestal plnit závazky ze smlouvy o provozování přepravního systému CS Expres.

2/ FOFR logistické družstvo (IČ 28114485) et. al., sp. zn. 54 Cm 74/2010 u Krajského soudu v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích, o zaplacení 8.200.000,- Kč s přísl.

Řízení bylo usnesením KSHK, pobočka Pardubice, ze dne 3. 1. 2012 č. j. 54 Cm 74/2010-41 přerušeno do doby, než nabude právní moci rozhodnutí téhož soudu sp. zn. 55 Cm 48/2010 (jedná se o související spor, kde dlužník žaloval na zdržení se nekalosoutěžního jednání). Podle portálu justice.cz je však uvedený spor již pravomocně skončen. Jedná se o spor vzniklý nekalosoutěžním jednáním, které spočívalo zejm. ve zkopírování přepravního systému CS Expres a přetažení zákazníků a zaměstnanců dlužníka konkurenčními subjekty.

3/ Transforwarding a.s. (IČ 14498979), sp. zn. 13 Cm 1910/2010 u Krajského soudu v Českých Budějovicích, o zaplacení 768.138,- Kč s přísl.

Řízení je aktuálně stále vedeno po úspěšném odvolání žalobce, v reakci na něž bylo soudu prvního stupně odvolacím soudem uloženo provést důkaz znaleckým posudkem. Znalecký posudek č. 2432/2014 vyznívá ve prospěch žalobce, kdy říká, že manipulační řád CSE představuje know-how. Hodnotu újmy Dlužníka, kterou mu žalovaný způsobil porušování smlouvy o provozování přepravního systému CSE, vyčíslil znalec v intervalu od 423 730 Kč do 445 050 Kč. Ve věci by mělo proběhnout ještě min. jedno jednání, ve kterém by měl být vyslýchán konzultant, jehož si znalec přibral pro zpracování výše uvedeného znaleckého posudku.

4/ V.P.M. - TRANS, s.r.o. (IČ 25516744), sp. zn. 12 Cm 162/2010-228 u Krajského soudu v Brně, o zaplacení 812.988,- Kč s přísl.

Žaloba je nyní pravomocně zamítnuta, když bylo zamítnuto žalobcovo odvolání proti rozsudku soudu prvního stupně. Hlavním důvodem zamítnutí žaloby bylo, že žalovaný neměl pasivní legitimaci, když smlouva o provozování přepravního systému CSE nebyla uzavřena mezi Dlužníkem a žalovaným, nýbrž byla uzavřena mezi Dlužníkem a jednatelem (zároveň i společníkem) žalovaného. V době uzavření smlouvy žalovaný ještě nebyl ani založen.

5/ BOHEMIA CARGO s.r.o., IČ 25025571, sp. zn. 20 Cm 87/2010 u Krajského soudu v Ústí nad Labem, o zaplacení 50.000,- Kč s přísl.

Dne 20. 5. 2015 dán návrh na pokračování v řízení. V řízení se nyní pokračuje. Jedná se o spor vzniklý z nekalosoutěžního jednání žalovaného, které spočívalo mj. i v tom, že žalovaný jednostranným krokem (z pozice pronajímatele obchodních prostor) začal používat telefonní čísla, které v příslušném regionu (Děčínsko) používal dlužník, a tímto mu přetáhl zákazníky využívaje jejich omylu, když zákazníci se zprvu domnívali, že telefonují dlužníkovi.