

# ZNALECKÝ POSUDEK

## č. 76/07/2018

**Účel posudku:** Stanovení obvyklé ceny souboru jednotlivých strojů a zařízení z majetku společnosti SOME TECHNIKA s.r.o. pro potřeby insolvenčního řízení.

**Zadavatel posudku:**

JUDr. David Termer  
Insolvenční správce  
Opatovická 24/156  
110 00 Praha 1  
IČO 40582779

**Zpracovatel posudku:**

Ing. Tomáš Semrád  
Líšno 73  
Bystřice 25751



**Znalec v oborech**

ELEKTRONICKÁ KOPIE

- ekonomika, odvětví ceny a odhady, specializací motorových vozidel, strojů, zařízení a technologických celků
- ekonomika, odvětví ceny a odhady – movité věci
- strojírenství, odvětví všeobecné, se specializací technický stav strojů, zařízení a technologických celků

V Bystřici dne: 23.02.2018

Znalecký posudek má celkem 16 stran. Z toho 11 stran textu a 5 stran přílohy fotodokumentace. Součástí posudku je datový nosič s elektronickou kopií posudku a kompletní fotodokumentací.

Počet vyhotovení: 3 ks. Zadavateli předány 2 ks. 1ks vyhotovení ponechán v archivu znalce.

# 1 Nález

## 1.1 Zadavatel posudku

Posudek si vyžádal po dohodě dne 24.01.2018 JUDr. David Termer, insolvenční správce, Opatovická 24/156, Praha 1, 110 00, IČO 40582779.

## 1.2 Účel vyžádání znaleckého posudku

Stanovení obvyklé ceny souboru jednotlivých strojů a zařízení z majetku společnosti SOME TECHNIKA s.r.o. pro účely insolvenčního řízení. Detailní popis předmětu ocenění je uveden v kapitole 1.9 tohoto posudku.

## 1.3 Úkol znalce

Úkolem znalce je stanovení obvyklé ceny souboru jednotlivých strojů a zařízení z majetku společnosti SOME TECHNIKA S.R.O. pro účely insolvenčního řízení.

## 1.4 Datum, ke kterému je posouzení obvyklé ceny souboru vypracováno

Stanovení obvyklé ceny souboru jednotlivých strojů a zařízení z majetku společnosti SOME TECHNIKA S.R.O., který je předmětem tohoto posudku, je stanoveno ke dni 25.01.2018

## 1.5 Podklady pro vypracování znaleckého posudku

### 1.5.1 Podklady předané zadavatelem posudku

Pro zpracování posudku byl žadatelem předán soupis strojů pořízený na místě při prohlídce.

### 1.5.2 Podklady opatřené znalcem

Stanovisko uživatele o době pořízení, ceně pořízení a způsobu užívání předmětů, jejich vydávání a přijímání na sklad, a způsob konečné inventarizace předané znalci ústní formou. Tyto informace byly poskytnuty na základě konzultace se zástupcem firmy SOME TECHNIKA S.R.O. panem Ing. Bohdanem Soukupem dne 15.02.2018. Fotodokumentace stávajícího stavu.

### 1.5.3 Použitá literatura, jiné zdroje.

- KREJČÍŘ, Pavel a Albert BRADÁČ. *Znalecký standard č. I/2005: oceňování motorových vozidel*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2004. ISBN 80-7204-370-6.
- Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 441/2013 Sb. *Vyhláška k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška)*
- BRADÁČ, Albert, Vlasta SCHOLZOVÁ a Pavel KREJČÍŘ. *Úřední oceňování majetku 2016: zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, vyhláška ministerstva financí č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška) ve znění vyhlášky č. 199/2014 Sb. a vyhlášky č. 345/2015 Sb.: účinnost od 1. ledna 2016*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2015. ISBN 978-80-7204-927-1.
- KLEDUS, Robert. *Oceňování movitého majetku*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Ústav soudního inženýrství, 2012. ISBN 978-80-214-4552-9.
- Metodická pomůcka pro oceňování strojů a zařízení – Poradní sbor znalců předsedy - - Krajského soudu v Praze - Ing. Jan Uhlíř
- Archiv znalce

### 1.6 Identifikace předmětu posudku

Jedná se o stroje a zařízení, které byly užívány k servisu zemědělské techniky. Soubor jednotlivých strojů a zařízení z majetku společnosti SOME TECHNIKA S.R.O., který je předmětem tohoto posudku netvoří nedílný celek a jako soubor jsou formálně nazývány pouze pro potřeby tohoto ocenění.

### 1.7 Prohlídka předmětu ELEKTRONICKÁ KOPIE

1. Prohlídka byla provedena 25.01.2018 cca od 10:00 do 13:30 v areálu na adrese provozovny – Jarošovská 1267/II, PSČ 377 01 Jindřichův Hradec. Prohlídka byla provedena za účasti insolvenčního správce pana JUDr. Davida Termera.

2. Prohlídka byla provedena 15.02.2018 cca od 14:00 do 15:30 v areálu na adrese provozovny – Jarošovská 1267/II, PSČ 377 01 Jindřichův Hradec. Prohlídka byla provedena za účasti zástupce fy SOME TECHNIKA S.R.O. pana Ing. Bohdana Soukupa. Znalec pořídil fotodokumentaci z těchto šetření, která je nedílnou součástí tohoto znaleckého posudku.

### 1.8 Obecný popis technického stavu předmětu ocenění:

Jedná se o soubor strojů a zařízení užívaný k servisním pracem v souvislosti se zajištěním provozu servisu. Stroje jsou použité, běžně opotřeбенé. Jejich stav odpovídá době provozu. Ze zjištěných informací byly stroje a zařízení používány v souladu s předpokládaným užitím výrobce.

Stroje nejsou nikterak revidované a jejich umístění zanechalo stopy na povrchu vlivem povětrnostních vlivů a slunce. Funkčnost strojů nebylo možné ověřit.

## 1.9 Soupis souboru ocenění

pol.	inventární	popis	Výrobce	TYP	výrobní číslo
č.	č.				
1	2008000048	Vysokozdvíhový vozík	DESTA	DVHM 3222 TM	6991
2	2008000077	Vysokozdvíhový vozík	DESTA	BVH 1622	201451

**1\_VZV DESTA DVHM 3222 TM** – Jedná se o vysokozdvíhový vozík. Stroj je poháněn dieselovým motorem Zetor 6911.74. Stroj je vyroben klasickou konstrukcí s hnanou přední nápravou a zadní otáčivou. Výrobce servořízení Technometra. Vlastní hmotnost 5900 kg, nosnost nákladu 3200 kg. Zdvih 3300 mm. Výrobce DESTA, rok výroby 1980. Výrobní číslo 6991. Stroj má prošlou revizi. Poslední revize pozbyla platnost 26.05.2015. VZV je celkově v horším stavu. Inventární číslo 2008000048.

**2\_VZV DESTA BVH 1622** - Vysokozdvíhový vozík BVH 1622 – Jedná se o vysokozdvíhový vozík. Stroj je poháněn motorem Škoda 1202. Stroj je vyroben klasickou konstrukcí s hnanou přední nápravou a zadní otáčivou. Vlastní hmotnost 2800 kg nosnost nákladu 1600 kg. Zdvih 3300 mm. Výrobce DESTA, rok výroby 1986. Výrobní číslo GO 4020, výrobní číslo motoru 201451. Stroj má prošlou revizi. Poslední revize pozbyla platnost 26.05.2015. VZV je celkově v horším stavu. Inventární číslo 2008000077.

pol.	inventární	popis	Výrobce	TYP	výrobní číslo
č.	č.				
3	2004000023	Mostový jeřáb	Adamec -Jeřáby	3,2/10,4m	2194
4		Nabíječka - startovací zdroj	CEMONT	VELOX 1200T-CD.2	4225966
5		Pásová bruska	STS Jindřichův Hradec	PB 150	1999/206
6		VZV s ručním zdvihem	BELET OPP	F8R	201781
7		Rámová pila	-	872	4124
8		Vrtačka	PK Dačice	VS 32 A	3008
9		Bruska	ELKO	B175	
10		Soustruh	TOS Trenčín	SV 18 RD	218120830234
11		Dílenský zvedák modrý	-	5000kg	-
12		Dílenský zvedák oranžový		3000kg	
13		Čerpací stanice oleje	PIUSI	K33	
14		Regálová plošina sklad	PROMAN	-	-
15		Regál - plechová hala	nenalezen	-	-
16		Regály Sklad 2	různí	-	-
17		Regálová plošina dílna	PROMAN	-	-
18		Dílenský nábytek	nezjištěno	-	-

**3\_Portálový jeřáb** – Jedná se o jednonosníkový mostový jeřáb o nosnosti 3,2t. Mostový jeřáb má rozpětí 10400 mm a pohybuje se po montované jeřábové dráze o celkové délce 16100 mm. Jeřábová dráha umožňuje maximální zdvih 4200 mm. Mostový jeřáb je osazen Kladkostrojem ST32 – 16- 8/2 2/1 UE. Jeřáb má kabelové ovládání motorového zdvihu a motorových pojezdů. Výrobce ADAMEC – Jeřáby, s.r.o., Říčany u Prahy, typ A1, výrobní číslo 2194, rok výroby 2005. K jeřábu je dostupný deník jeřábu založený dne 22.04.2008 a poslední revizní zpráva č 78/2016 – revizní technik Miloš Hanuš osv. č. 1982/9/11. Inventární číslo 2004000023.

**4\_Nabíjecí – startovací zdroj** – Jedná se mobilní profesionální startovací zdroj kombinovaný s nabíječkou baterií. Zdroj má instalovanou ochranu proti přepólování a vyhovuje evropské normě EN 60335. Výrobce CEMONT ITALY, model VELOX 1200 T CD.2, výrobní číslo 42.25966. Rok výroby neznámý, odhad dle výpovědi 2010. Zařízení bez údržby.

**5\_Pásová bruska na kov** – Jedná se o dílenské provedení pásové brusky na kovové materiály. Standardní provedení od výrobce bez úprav. Výrobce STS Jindřichův Hradec, typ PB 150, výrobní číslo 1999/206, rok výroby 1999. Stroj je funkční ve stavu odpovídajícím době provozu.

**6\_ Vysokozdvíhový vozík s ručním zdvihem** – Jedná se o speciální zařízení ke zvedání palet a jejich přemístění. Vozík typ F8R – výrobce BELET OPP Vejprty, výrobní číslo 201781, rok výroby 11/1996. Zařízení má nosnost 800 kg a maximální zdvih 1600 mm. Zařízení se pohybuje po kolečkách a zdvih je realizován pomocí hydraulického válce s ručním pohonem, kde se výsuv válce převádí řetězem na pohyblivé vidle. Zařízení je funkční s viditelnými průsaky provozních kapalin. Stav zařízení je úměrný době svého provozu.

**7\_Rámová pila na kov** – Jedná se o starou rámovou pilu z produkce SSSR. Pila je na robustním podstavci. Maximální průměr řezu je 250 mm. Výrobce neznámý, dovozce OSAN PRAHA. Výrobní číslo 4124, rok výroby určen dle typu v katalogu č. 512841 na rok 1979. Stroj je funkční ve stavu odpovídajícím době provozu.

**8\_ Vrtacka\_VS32A** - Jedná se o strojní zařízení určené k vrtání a vystružování všech běžných druhů materiálu v kusové nebo sériové výrobě. Vřeteník je výškově přestavitelný a otočný na sloupu. Otáčky vřetena se dají měnit na převodovce. Stroj umožňuje posuv vřetena ruční nebo strojní. Maximální průměr vrtání 32 mm, max. zdvih vřeteníku 200 mm, vřeteno morse 4. Stůl je v provedení s vodorovnou a svislou upínací plochou. Uvedený stroj má rok výroby 1978. Výrobní číslo 3008. Výrobce Průmyslový kombinát Dačice. Stroj je funkční. Stav je úměrný době provozu.

**9\_ Bruska ELKO\_B175** – Jedná se o dvoukotoučová stolní bruska. Stroj slouží k ručnímu broušení nástrojů a polotovárů. Maximální rozměr brusných kotoučů 20x20x175 mm. Jmenovité otáčky 1400/2800 ot/min. Zařízení je na 380V. Výrobní číslo ze štítku C43C2, rok uvedení do provozu dle výpovědi odhadován na 01/2005. Zařízení je funkční. Stav zařízení je úměrný době provozu.

**10\_ Soustruh univerzální SV18 RD** – Jedná se o univerzální soustruh pro přesné obrábění v kusové i sériové výrobě. Pracovní vřeteno je uloženo v kluzných seřiditelných ložiskách a je poháněno plochým řemenem od převodovky na řemenici uloženou samostatně na valivých ložiskách. Stroj je vybaven ovladačem na reverzi rotačního pohybu, otáčky vřetena se řadí ručním kolem v převodové skříni. Posuvová a závitová skříň je uzavřená a umožňuje řezání všech druhů závitů ve velkém rozsahu stoupání. Výrobce TOS Trenčín, výrobní číslo 218120830234, rok výroby 1983. Stroj je funkční. Stav úměrný době provozu.

**11\_Pojízdný dílenský zvedák modrý** – Jedná se o běžný montážní zvedák. Ovládání ruční. Tlakový válec hydraulický. Nosnost 5000 kg. Bez výrobního štítku. Rok výroby odhadnut dle vizuálního opotřebení cca 2010.

**12\_Pojízdný dílenský zvedák oranžový** – jedná se o běžný montážní zvedák. Ovládání ruční. Tlakový válec hydraulický. Nosnost 3000 kg. Bez výrobního štítku. Rok výroby odhadnut dle vizuálního opotřebení cca 2010.

**13\_Čerpací stanice na olejové materiály** – Jedná se o vozík na přečerpávání olejů ze sudů s počítadlem litů. Výrobce PIUSI ITALY. Model mechanického odpočítávání PIUSI K33, štítek nenalezen. Příslušenství je čerpací pistole s dílčím mechanickým odpočítáváním. Rok výroby cca 2010. Není úřední ověření.

**14\_Regálová ocelová plošina** – Jedná se o montovanou plošinu v hlavním skladu, která vytváří umělé patro. Plošina je řešena jako celek, kde konstrukční díly plošiny zároveň tvoří konstrukční díly regálového systému. Celý systém je vyroben a dodán na míru od firmy PROMAN Chrudim. Rok výroby 2003 dle dostupných informací od výrobce. Vyrobeno z oceli opatřené povrchovou úpravou nebo krycím nátěrem. Celek je ve výborném stavu. Jedná se však o montáž na míru, tedy vestavbu do prostoru.

**15\_Regál svařovaný** – Jedná se o dva kusy policových regálů. Regály jsou svařené ze standardních profilů opatřené policemi z dřevotřísky. Jsou umístěny v plechové hale. Regály jsou přisazeny k sobě a tvoří jeden regálový systém. Regály jsou v členění 3 sekce po 7 policích a 4 sekce po 6 policích. Výrobce neznámý, datum pořízení dle výpovědi pana Ing. Bohdana Soukupa cca 2005.

**16\_Regály skladové** – Jedná se o soubor policových regálů. Regály jsou určeny ke skladování náhradních dílů a jsou od různých výrobců. Dva regály jsou od výrobce PROMAN z řady paletových regálů, zbytek je z neznámých zdrojů. Datum pořízení dle výpovědi pana Ing. Bohdana Soukupa cca 2005.

**17\_Regálová ocelová plošina** – Jde o montovanou plošinu v prostorách servisní dílny, která vytváří umělé patro. Plošina je řešena jako montovaný celek. Celý systém je vyroben a dodán na míru od firmy PROMAN Chrudim. Součástí plošiny jsou v patře ustavené policové regály od stejného výrobce. Rok výroby 2005. Vyrobeno z oceli opatřené povrchovou úpravou nebo krycím nátěrem. Celek je ve výborném stavu. Jedná se však o montáž na míru, tedy vestavbu do prostoru.

**18\_Dílenský nábytek** – Jedná se o soubor dílenského nábytku. Tento je umístěn v prostorách servisní dílny podél stěn. Soubor tvoří běžný dílenský nábytek tedy: pracovní stoly se zásuvkami, příruční regál, dílenská skříňka a skříň. Výrobce neznámý, rok pořízení cca 2005. Všechny součásti tohoto souboru jsou používány. Znečištění a poškození odpovídá době provozu. Nábytek je funkční.

## 2 POSUDEK

### 2.1 Metodika

Dle § 2 odstavec 1 zákona č. 151/1997 Zákon o oceňování majetku v aktuální znění je definice obvyklé ceny následující:

**obvyklou cenou** se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodeji stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládaná majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu věci a určí se porovnáním.

**V tomto případě se však jedná o prodej nucenou likvidací.**

**Nucená likvidace** je synonymem tržní hodnoty (ceny obvyklé) majetku v tísní. Tato hodnota je definována jako odhadní suma, za kterou by mohl být majetek prodán buď vcelku, nebo po částech na volném trhu za předpokladu, že pro jeho prodej je k dispozici relativně omezený časový prostor a prodávající je pod jakýmkoliv právně přípustným tlakem nucen k prodeji majetku. Majetek je nabízen a prodáván ve svém stávajícím technickém stavu a v současném místě bez jakýchkoli dodatečných úprav nebo oprav.

Vzhledem k tomu, že se jedná o ocenění majetku pro účely insolvenčního řízení a následného prodeje formou dražby, byla obvyklá cena majetku stanovena za předpokladu, že dojde k realizaci zástavního práva prodejem majetku, a lze tedy důvodně předpokládat existenci některých skutečností vyplývajících z charakteru prodeje tak, jak jsou popsány ve výše definované nucené likvidaci.

Před vyjádřením názoru na tržní hodnotu majetku jsem provedl osobní inspekci majetku a prostudoval místní a oblastní podmínky trhu. Při ocenění majetku jsem vzal v úvahu následující faktory:

- Náklady na pořízení majetku jakožto nového snížené o hodnotu odpisů nebo znehodnocení vlivem fyzického opotřebení a zastarání, ztráty použitelnosti apod.;
- Rozsah, povahu a využití náhradních dílů strojů a zařízení;
- Stáří, stav, dosavadní údržbu, současnou a předpokládanou využitelnost v porovnání s novými obdobnými majetky;
- Současné ceny, které jsou obvyklé pro obdobný majetek na trhu s použitým majetkem a které by obchodník nebo alternativní uživatel zaplatil za majetek ve srovnatelném stavu a množství.

Pro stanovení názoru na hodnotu majetku jsem zvážil tři obecně uznávané metody ocenění:



metodu tržního porovnání, nákladovou metodu a příjmovou metodu. Jednotlivé metody jsou blíže popsány v následujících odstavcích.

**Metoda tržního porovnání:** Metoda tržního porovnání určuje hodnotu majetku prostřednictvím analýzy podobných majetků nedávno prodaných nebo nabídnutých k prodeji. Prodejní a nabídkové ceny jsou upraveny tak, aby odrážely rozdíly mezi oceňovaným a porovnávaným majetkem, přičemž se přihlíží ke skutečnostem, jako jsou datum prodeje, umístění, velikost, technický stav majetku, funkčnost a další související faktory.

**Nákladová metoda:** Nákladová metoda vychází z předpokladu, že hodnota majetku může být reprezentována hodnotou nákladů spojených se znovupořízením nebo nahrazením oceňovaného majetku majetkem podobným. Protože využitelnost oceňovaného majetku je menší než majetku nového, bude hodnota oceňovaného majetku upravena tak, aby odrážela případné fyzické znehodnocení a funkční a ekonomické nedostatky.

**Příjmová metoda:** Příjmová metoda indikuje tržní hodnotu majetku na základě současné hodnoty jeho budoucích příjmů odvozených z jeho vlastnictví. Tyto příjmy mohou zahrnovat výnosy, úspory nákladů, daňové úspory a výnosy z prodeje majetku.

ELEKTRONICKÁ KOPIE

Při každém ocenění je zvažováno použití všech tří metod s ohledem na daný typ majetku. Podle toho je vhodné použití jedné nebo více metod ocenění nebo jejich kombinace.

V případě předmětného majetku jsem tedy pro stanovení tržní hodnoty majetku na volném trhu použil kombinaci metody tržního porovnání a nákladové metody. Vzhledem k účelu ocenění (insolvenční řízení a následná nucená likvidace spojená s dražbou majetku) a nedostatku patřičných podkladů nebyla příjmová metoda použita.

## **2.2 Stanovení technické hodnoty**

### **2.2.1 Výpočet základní amortizace ZA**

#### **Metodika**

Fyzické opotřebení strojů a zařízení odráželo stáří majetku, dosavadní způsob údržby a charakter používání majetku. Opotřebení bylo kalkulováno na základě odhadované technicko-ekonomické životnosti majetku a jejího poměření se skutečným stářím majetku. Případné úpravy u jednotlivých strojů a zařízení byly následně učiněny pro zohlednění faktorů, jako je prováděná údržba, skutečný stav apod.

Základní amortizace byla stanovena podle amortizační stupnice pro zařízení s životností 5 – 25 let.



Životnost byla stanovena s ohledem na užívání těchto zařízení. Amortizační skupinu jsem zvolil pro každou položku souboru individuálně. Skupina je zobrazena v tabulce ve sloupci (sk).

Doba provozu – doba používání - dle dohledaných indicií, štítků a výpovědi uživatele jsou části souboru sestaveny v tabulce. Amortizace ZA je stanovena pro každou položku zvlášť dle amortizační křivky odpovídající amortizační skupině.

**Tam, kde nebylo možné určit dobu pořízení, byla stanovena zbývajících technická hodnota na základě prohlídky a prozkoumání věci s ohledem na její užívání, stav a předpokládanou zbývajících životnost.**

### 2.2.2 Výpočet technické hodnoty zařízení

VTH - výchozí technická hodnota  
 ZA - základní amortizace  
 T.stav - technický stav dle hodnocení při prohlídce (přirážka nebo srážka)  
 TH - technická hodnota ke dni ocenění

$$TH = \frac{VTH (100 - ZA) \cdot (100 \pm T.stav)}{10^4}$$

Hodnota TH je uvedena u každé položky tabulce ve sloupci TH.  
 Výchozí TH (VTH) byla stanovena jako 100%.

**V případě, kdy vypočtená TH neodpovídá skutečné realitě, stanovují TH dle skutečnosti. Stanovená TH je ve sloupci TH st.**

### 2.3 Výchozí cena strojů a zařízení

Výchozí ceny byly stanoveny dle aktuálních cen modelů, pokud jsou stále na trhu, nebo z aktuálních modelů, které jsou technologickými nástupci a jsou parametrově srovnatelné od stejných výrobců. V případě, kdy výrobce již neexistuje, nebo v jeho výrobním programu již nejsou takové typy výrobků, které by byly vhodné k parametrovému srovnání, byly použity parametrově srovnatelné výrobky od jiného výrobce. Výchozí cena zařízení je tedy určena parametrickým porovnáním se stejnými, nebo srovnatelnými výrobky, které jsou k datu ocenění jako nové na trhu s odečtem srážky za technologický pokrok ve výrobě. Náklady na reprodukci či pořízení speciálního zařízení byly vypočteny na základě současných tržních cen za pracovní sílu, materiál, jednotlivé komponenty, včetně nákladů na engineering, design, režijních nákladů a s ohledem na dosažený zisk. Výchozí cena je uvedena v tabulce ve sloupci VC.

### 2.4 Výpočet časové ceny předmětu ocenění

VC	Výchozí cena VC
TH	Technická hodnota
CČ	Časová cena CČ = TH x CN

Hodnoty CČ jsou uvedeny v tabulce ve sloupci CČ.

## 2.5 Stanovení obvyklé ceny

Stanovení obvyklé ceny jsem stanovil výpočtem = CČ x KP,

kde KP je koeficient prodejnosti. Hodnoty koeficientu prodejnosti jsou uvedeny v tabulce ve sloupci KP pro všechny součásti zvlášť. Tyto hodnoty stanovuji s ohledem na stav a v souladu s aktuální poptávkou a nabídkou na trhu v daném čase a místě.

Pro součásti souboru movitých věcí, které jsou předmětem tohoto posudku bylo srovnání provedeno s internetovými inzertními servery s použitým vybavením srovnatelného charakteru. Zejména byly použity servery [www.sbazar.cz](http://www.sbazar.cz), [www.hyperinzerce.cz](http://www.hyperinzerce.cz), [www.bazos.cz](http://www.bazos.cz), [www.annonce.cz](http://www.annonce.cz), [www.surplex.com](http://www.surplex.com). Byl proveden průzkum poptávky po podobném dílenském vybavení u obchodníků s použitým dílenským vybavením.

Pro srovnání zemědělských strojů bylo mimo výše uvedených použito serverů [www.traktorpool.cz](http://www.traktorpool.cz), [www.technikboerse.com](http://www.technikboerse.com), [www.agriaffaires.cz](http://www.agriaffaires.cz).

pol.	popis	ks		am.			+/-		TH			COB
č			r.v.	sk.	VC	AMO	%	TH	st.	CČ	KP	celkem
1	Vysokozdvíhací vozík	1	1979	20	320000	90	0	10	15	48000	1,10	52 800 Kč
2	Vysokozdvíhací vozík	1	1986	20	260000	90	0	10	10	26000	1,00	26 000 Kč
CELKEM za skupinu motorových VZV												78 800 Kč

pol.	popis	ks		am.			+/-		TH			COB
č			r.v.	sk.	VC	AMO	%	TH	st.	CČ	KP	celkem
3	Mostový jeřáb	1	2005	20	595000	70	0	30	40	238000	0,90	214 200 Kč
4	Nabíječka - startovací zdroj	1	2010	5	18292	90	0	10	10	1829,2	1,00	1 829 Kč
5	Pásová bruska	1	1999	20	17181	90	0	10	25	4295,25	1,30	5 584 Kč
6	VZV s ručním zdvihem	1	1996	20	34000	90	0	10	20	6800	1,20	8 160 Kč
7	Rámová pila	1	1979	20	90000	90	0	10	10	9000	0,90	8 100 Kč
8	Vrtačka	1	1978	20	99900	90	0	10	20	19980	0,80	15 984 Kč
9	Bruska	1	2005	15	5090	90	0	10	20	1018	0,90	916 Kč
10	Soustruh	1	1983	15	211990	90	0	10	20	42398	1,00	42 398 Kč
11	Dílenský zvedák modrý	1	2010	10	12600	80	0	20	20	2520	1,50	3 780 Kč
12	Dílenský zvedák oranžový	1	2010	10	8900	80	0	20	20	1780	1,50	2 670 Kč
13	Čerpací stanice oleje	1	2010	10	18700	80	0	20	30	5610	1,60	8 976 Kč
14	Regálová plošina sklad	1	2003	25	340000	66	0	34	50	170000	1,00	170 000 Kč
15	Regál - plechová hala	2	2005	25	48000	58	0	42	50	24000	1,00	24 000 Kč
16	Regály Sklad 2	10	2005	25	134225	58	0	42	50	67112,5	1,00	67 113 Kč
17	Regálová plošina dílna	1	2005	25	120000	58	0	42	50	60000	1,00	60 000 Kč
18	Dílenský nábytek	1	2005	25	106000	58	0	42	30	31800	0,60	19 080 Kč
CELKEM za skupinu dílna + servis												652 790 Kč

## 2.6 Shrnutí

**Obvyklá cena souboru jednotlivých strojů a zařízení z majetku společnosti SOME TECHNIKA S.R.O. pro účely insolvenčního řízení činí: 731.590,-Kč**  
**slovy ==sedmsetřicetjedentisícpětsetdevadesátkorunčeských==**  
**Obvyklá cena je vyjádřena v úrovni cen bez DPH**

**„Prohlašuji, že jsem si vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku a to ve smyslu § 127a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.“**

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedkyně Krajského soudu v Praze dne 07.07.2014, cj: spr. 4051/2013 pro:

- obor ekonomika , odvětví ceny a odhady, specializací motorových vozidel, strojů, zařízení a technologických celků
- obor strojírenství , odvětví všeobecné, se specializací technický stav strojů, zařízení a technologických celků
- obor ekonomika , odvětví ceny a odhady, věci movité

Znalecký úkon je zapsán pod poř. číslem 76/07/2018 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji v příložené likvidaci na základě dokladu 218009

V Bystřici: 23.02.2018

ELEKTRONICKÁ KOPIE

Ing. Tomáš Semrád

# Fotodokumentace

1

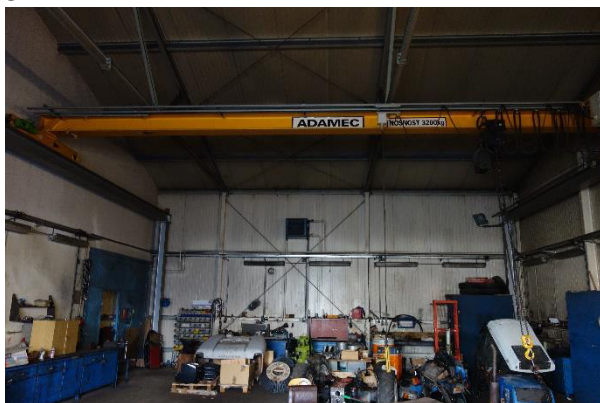


2



ELEKTRONICKÁ KOPIE

3



4





5



6



7



8



ELEKTRONICKÁ KOPIE





9



10



10



11,12



13



14





15



16



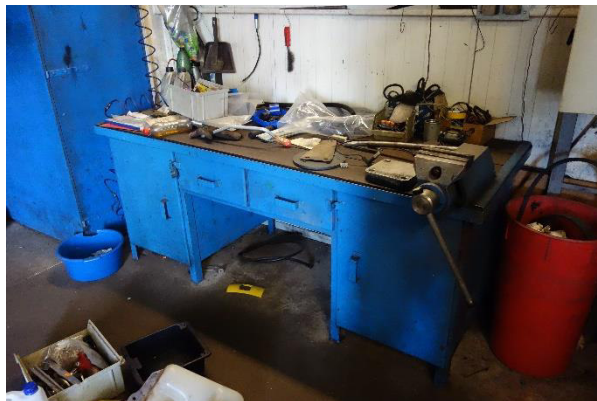
17



ELEKTRONICKA KOPIE



18







ELEKTRONICKA KOPIE